



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԴԵԿՎԱՐ

0010 ք. Երևան, Կառավարական տուն 1

№ 02/05.2/7177-2024

ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԴԵԿՎԱՐ-ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ
ԴԱՎԻԹ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆԻՆ

Հարգելի՛ պարոն Առաքելյան,

Ձեզ ենք ներկայացնում Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովում առաջին ընթերցմամբ ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին», «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քննչական կոմիտեի մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին, «Հակակոռուպցիոն կոմիտեի մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» և «Դատախազության մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքների նախագծերի (Կ-744-14.12.2023-ՊԻ-011/1) վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության առաջարկությունները, լրամշակված նախագծերը, ամփոփաթերթը, ինչպես նաև նախագծերում կատարված փոփոխությունների վերաբերյալ տեղեկանքները՝ գլխադասային հանձնաժողովում քննարկելու համար:

«Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի վերաբերյալ՝

1. Առաջարկվում է Նախագծի 1-ին հոդվածով «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում իրականացվող փոփոխությունը հանել: Միևնույն ժամանակ, առաջարկվում է առաջարկվող վարքագծի կանոնը խմբագրել և այն՝ որպես նախագծի նոր կանոն լրացնել նույն հոդվածի 1-ին մասում՝ որպես 17-րդ կետ՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«17. գերծ մնալ այնպիսի վարքագիծ դրսևորելուց, որը բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրության արդյունքում հանգեցրել է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի կողմից խորհրդատվական բնույթի բացասական եզրակացություն ներկայացնելուն»:

Հաշվի առնելով վերոնշյալը առաջարկում ենք Նախագծի 1-ին հոդվածի 2-րդ մասում «15.1-ին կետով» բառերը փոխարինել «և 17-րդ կետերով» բառերով:

2. Առաջարկվում է Նախագծերով նախատեսված բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության յուրաքանչյուր համապատասխանաբար 4 և 3 տարվա փոխարեն սահմանել բարեվարքության ընթացիկ

ստուգում թեկնածուների ցուցակներից կամ առաջխաղացման ենթակա թեկնածուների ցուցակներից պաշտոնում նշանակվելու տարվանից հետո վեցերորդ տարում, իսկ ժամկետի հաշարկը սկսել պաշտոնում նշանակվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից: Մինևույն ժամանակ, առաջարկվում է Նախագծերում կատարել վերոգրյալ առաջարկությունից բխող այլ փոփոխություններ: Հիշյալ փոփոխություններով կապահովվի բարեվարքության ուսումնասիրության առավել արդյունավետ մոդել, երբ կապահովվի մի կողմից դատական, դատախազական համակարգերում և քննչական մարմիններում բարեվարքության բարձր մակարդակը, մյուս կողմից՝ այնպիսի պարտականություններով չի ծանրաբեռնի այդ մարմիններին, որ արդյունքում խոչընդոտի բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնող անձանց կողմից իրենց պարտավորությունների արդյունավետ իրականացմանը: Այս մոտեցման արդյունքում կապահովվի նաև Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի գործունեության արդյունավետությունը՝ անհարկի չծանրաբեռնելով այդ մարմին:

Արդյունքում առաջարկվում է նախագծի 2-րդ՝

1) հոդվածով լրացվող նոր՝ 73.1-ին հոդվածի 1-ին մասում «չորս տարին մեկ անգամ» բառերը փոխարինել «որպես դատավոր առաջին անգամ նշանակվելուց հետո վեցերորդ տարում» բառերով,

2) հոդվածի 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2. Նախկինում դատավորի պաշտոն զբաղեցրած այն անձը, ով պաշտոնավարումը դադարելուց հետո, կրկին նշանակվում է դատավորի պաշտոնում, բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում է դատավորի պաշտոնում նշանակվելուց հետո վեցերորդ տարում:»:

3) հոդվածը լրացնել նոր 3-րդ և 4-րդ մասերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«3. Սույն հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերում սահմանված ժամկետները հաշվարկվում են դատավորի պաշտոնում նշանակվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:

4. Այն դեպքում, երբ դատավորի պաշտոնում նշանակվելուց հետո մինչև բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության տարին դատավորը առաջխաղացման նպատակով անցնում է բարեվարքության ուսումնասիրություն, ապա բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության համար նախատեսված վեց տարվա ժամկետը սկսում է հաշվարկվել առաջխաղացման ենթակա դատավորների ցուցակներում ընդգրկվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:», իսկ հոդվածի նախկին խմբագրությամբ 4-րդ մասում «յուրաքանչյուր չորրորդ» բառերը փոխարինել «բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու» բառերով: Վերանայվել է մասերի համարակալումը:

3. Առաջարկվում է Նախագծի 3-րդ հոդվածում՝

1) «թարմացնում» բառը փոխարինել «լրացնում բառով» հաշվի առնելով բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության ժամկետների փոփոխությունը,

2) «տեղեկատվությունը» բառը փոխարինել «տեղեկություն» բառով՝ հաշվի առնելով, որ «տեղեկատվություն» բառը նշանակում է որևէ բանի մասին տեղեկություն, տվյալ տալու գործողություն, իսկ «տեղեկություն» բառը նշանակում է լուր, գիտելիք, տվյալ,

3) «տեղեկատվության թարմացված» բառերը փոխարինել «բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկը լրացված» բառերով՝ հաշվի առնելով բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության ժամկետների փոփոխությունը:

Առաջարկվում է հանել 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասը, և 5-րդ հոդվածի 2-րդ մասը, 4-րդ հոդվածում «8.1-րդ և 8.2-րդ մասերով» բառերը փոխարինել «8.1-ին մասով» բառերով, իսկ հոդված 6-ում «4.1-րդ և 4.2-րդ

մասերով» բառերը փոխարինել «4.1-ին մասով» բառերով: Սույն առաջարկությունը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ նախկին իրավակարգավորումները պայմանավորված էին բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն իրականացնելու էականորեն տարբեր պարբերականությամբ, երբ դատական համակարգում դատավորները, դատախազական համակարգում դատախազները կամ քննչական մարմիններում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձինք բավական բարձր պարբերականությամբ՝ համապատասխանաբար չորս կամ երեք տարին մեկ լրացնում էին բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկները: Դրա արդյունքում վերջիններս էլեկտրոնային համակարգում մշտապես կունենային համեմատաբար թարմացված բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկ ու դրանով պայմանավորված առավել նպատակահարմար էր ՀՀ վերաքննիչ կամ Վաճռաբեկ դատարաններում պաշտոնի նշանակվելու համար առաջխաղացման ցուցակներում ընդգրկվելու համար այդպիսի անձ հանդիսացող թեկնածուներից չպահանջել լրացնել բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկը և ներկայացնել ընդհանուր կարգով: Սակայն ընտրված նոր՝ առավել լայն ժամկետներով ու պարբերականությամբ բարեվարքության հարցաթերթիկ ներկայացնելու պայմաններում առանձնահատուկ կանոններ սահմանելը հիշյալ անձանց մասով դառնում է իմաստազուրկ:

4. Առաջարկվում է Նախագծի 7-րդ հոդվածը հանել, քանի որ «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի 142-րդ հոդվածում փոփոխություններ իրականացնելու անհրաժեշտությունը բացակայում է: Նշվածը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ նույն օրենքի 69-րդ հոդվածում վերախմբագրվել է լրացվող վարքագծի կանոնը և այն շարադրվել է նոր խմբագրությամբ առանձին կետի տեսքով:

5. Միևնույն ժամանակ վերոնշյալ հիմնավորմամբ առաջարկվում է նախագծի 8-րդ հոդվածում հանել «բնույթի» բառը, «տրամադրելու պահից» բառերը փոխարինել «տրամադրելուց» բառով, «չորս» բառը փոխարինել «վեց» բառով:

Առաջարկվում է նաև «Սույն օրենսգրքի 142-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2.1-ին կետով նախատեսված խնդրի առնչությամբ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի կողմից» բառերը հանել և 3-րդ նախադասությունում «Բարեվարքության» բառից հետո լրացնել «վերաբերյալ» բառը, իսկ «ընթացիկ ուսումնասիրության» բառից հետո լրացնել «շրջանակներում գույքային դրության ուսումնասիրություն» բառերը:

6. Միևնույն հիմնավորմամբ, այն է՝ գույքային դրության վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի կողմից գույքային հարցի շուրջ բացասական բնույթի եզրակացություն տրամադրելու համար ձևակերպման հստակ կարգավորումներ սահմանելու անհրաժեշտությունից ելնելով առաջարկվում է նախագծի 9-րդ հոդվածի 3-րդ մասում «հիմքով խախտումների» բառերը փոխարինել «ուսումնասիրության արդյունքների» բառերով, իսկ «խնդրի առնչությամբ» բառերը փոխարինել «դեպքում» բառով:

Միևնույն ժամանակ, հաշվի առնելով նույն օրենքի 69-րդ հոդվածում իրականացված փոփոխությունները առաջարկվում է նույն հոդվածի 3-րդ մասով լրացվող 1.2-րդ մասում «1-ին կետով» բառերը փոխարինել «17-րդ կետով» բառերով, իսկ 3-րդ մասով լրացվող 1.3-րդ մասում «արդյունքում» բառը փոխարինել «շրջանակում գույքային դրության հետ կապված անհամապատասխանության հիմքով» բառերով, «142-րդ» և «2. 1-ին» բառերը «69-րդ» և «17-րդ» բառերով:

7. Առաջարկվում է իրականացնել տեխնիկական բնույթի շտկումներ՝ մասնավորապես, նախագծի 10-րդ (լրամշակված 9-րդ հոդված) հոդվածի 1-ին մասում «մասում» բառը փոխարինել «մասի» բառով, իսկ 2-րդ մասում «Լրացնել» բառը փոխարինել «1-ին մասը լրացնել» բառերով:

8. Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության արդյունքում իրավասու մարմինների և պաշտոնատար անձանց տիրապետության տակ է հայտնվում այնպիսի բնույթի տեղեկություն, որն էականորեն խոցելի է դարձնում բարեվարքության ուսումնասիրություն անցնող պաշտոնատար անձին, այդ թվում՝ անձնական տվյալներ, քրեական, վարչական կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկված լինելու, վերջինիս նկատմամբ ոչ ռեաբիլիտացնող հիմքով քրեական հետապնդում չհարուցելու կամ քրեական հետապնդումը դադարեցնելու մասին որոշում կայացված լինելու, հայցվոր կամ պատասխանող հանդիսանալու վերաբերյալ: Արդյունքում՝ այդ տվյալների մշակման և օգտագործման վերաբերյալ անհրաժեշտ է դրսևորել խիստ զգուշավոր մոտեցում՝ խուսափելու պաշտոնատար անձի վերաբերյալ անձնական բնույթի տվյալների անհիմն հրապարակումից, որ վերջինիս կղնի խոցելի դրության մեջ՝ վերջինիս վերաբերյալ լայն ծավալի տվյալներ դարձնելով հրապարակային: Միևնույն ժամանակ հաշվի առնելով, որ հանրությունը և համապատասխան համակարգերը, որոնց շրջանակներում գործում են բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնող անձինք, շահագրգիռ են բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության արդյունքում բացասական եզրակացությունը ստացած անձանց համապատասխան վարքագծի՝ իրավական գնահատական տալով՝ ապահովելու պետական համապատասխան մարմիններում բարեվարքության բարձր մակարդակը, Նախագծերով արդեն իսկ սահմանված են բավարար իրավական երաշխիքներ: Մասնավորապես, բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության արդյունքում խորհրդատավական բնույթի բացասական եզրակացությունը տրամադրելու դեպքում համապատասխան պաշտոնատար անձնությանը պարտադիր հարուցվում է կարգապահական վարույթ/ ծառայողական քննություն:

Վերոգրյալ խնդիրները և ռիսկերը հաշվի առնելով առաջարկվում է Նախագծերում բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության վերաբերյալ եզրակացությունը դարձնել հրապարակման ոչ ենթակա:

Արդյունքում առաջարկվում է հանել նախագծի 11-րդ հոդվածը:

9. Առաջարկվում է Նախագծի 12-րդ հոդվածի 2-րդ մասից հանել «՝ օրենքով սահմանված կարգով» բառերը, 3-րդ մասում «Դատավորները» բառը փոխարինել «Այն դատավորները, ովքեր մինչև սույն օրենքի ուժի մեջ մտնելը, դատավորի պաշտոնում նշանակվելիս բարեվարքության ուսումնասիրություն չեն անցել,» բառերով: Միևնույն ժամանակ 3-րդ մասի 3-րդ կետում «և հակակոռուպցիոն պալատների» բառերը փոխարինել «պալատի» բառով և նույն կետից հանել «Վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի,» և «Հակակոռուպցիոն դատարանի, Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Արագածոտնի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Արմավիրի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Շիրակի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Լոռու մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Կոտայքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Գեղարքունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի, Տավուշի մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի» բառերը:

Միևնույն ժամանակ առաջարկվում է նախագծի 12-րդ հոդվածի 3-րդ մասը լրացնել նոր 4-րդ կետով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«4) մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանների դատավորների բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրությունն իրականացվում է մինչև 2027 թվականի դեկտեմբերի 31-ը:»:

Առաջարկվում է նաև նույն հոդվածը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 4-րդ մասով հետևյալ բովանդակությամբ՝

«4. Սույն հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետով նախատեսված դատավորները բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրության հարցաթերթիկը ներկայացնում են սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու հետո՝ մեկամսյա ժամկետում:»:

Միևնույն ժամանակ առաջարկվում է նույն հոդվածի 5-րդ մասում «3-րդ մասով» բառերը փոխարինել «3-րդ մասի 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ կետերով» բառերով:

Հիշյալ փոփոխությունները բխում են այն անհրաժեշտությունից, որ բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության նոր պարբերականության ու ժամկետների պայմաններում համապատասխան փոփոխությունների են ենթակա նաև սահմանադրական օրենքի անցումային դրույթները: Միևնույն ժամանակ՝ հաշվի առնելով բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրության, հատկապես՝ նախկինում բարեվարքության ուսումնասիրություն չանցած դատավորների բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրության գործընթացի արդյունավետ կազմակերպման անհրաժեշտությունը առաջարկվում է վերջիններիս բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրությունը բաշխել 4 տարիների մեջ՝ հաշվի առնելով նաև այն հանգամանքը, որ նման մոտեցումը չի հակասում ՀՀ որևէ ռազմավարական փաստաթղթի կամ ՀՀ միջազգային պարտավորություններին:

10. Առաջարկվում է նաև նախագծի 12-րդ հոդվածը (լրամշակված 10-րդ հոդված) լրացնել նոր 6-րդ մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«6. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դատավորները բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցելուց հետո բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում են սույն օրենսգրքի 73.1 հոդվածով սահմանված կարգով և ժամկետներում, որը սկսվում է հաշվարկվել բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:»:

Հիշյալ առաջարկությունը բխում է այն անհրաժեշտությունից, որ նախկինում բարեվարքության որևէ ուսումնասիրություն չանցած դատավորների բարեվարքության ուսումնասիրությունը իրականացվի կրկնակի՝ ապահովելով միատեսակ մոտեցում բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության ընտրված կառուցակարգերի պայմաններում, միևնույն ժամանակ նաև ամբողջությամբ իրացնելով բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության նոր ներդրվող ինստիտուտի կառուցակարգերը:

11. Առաջարկվում է նաև նախագծի 12-րդ հոդվածը (լրամշակված 10-րդ հոդված) լրացնել նոր 7-րդ մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«7. Այն դատավորները, ովքեր մինչև սույն օրենքի ուժի մեջ մտնելը դատավորի պաշտոնում նշանակվելիս անցել են բարեվարքության ուսումնասիրություն, բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում են սույն օրենսգրքի 73.1 հոդվածով սահմանված կարգով: Սույն ժամկետի հաշվարկը սկսվում է վերջին նշանակմանը հաջորդող օրացուցային տարվանից:»:

Հիշյալ առաջարկությունը բխում է այն անհրաժեշտությունից, որ ապահովվի նաև գործող դատավորները, ում պաշտոնի նշանակվելուց հետո դեռևս չի անցել 6 տարի ժամկետ, ևս անցնեն բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն՝ ընդհանուր կարգով:

«Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի վերաբերյալ

1. Նախագծի 1-ին և 2-րդ հոդվածներում «որոնց եզրափակիչ մասերը» բառերը փոխարինել «որոնք» բառով, իսկ «են» բառը փոխարինել «չեն» բառով:

Նշված փոփոխություններն ուղղված են բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունների հրապարակայնության վերաբերյալ պահանջը հանելուն:

2. Առաջարկվում է Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետերում «տեղեկատվությունը» բառը փոխարինել «տեղեկություն» բառով՝ հաշվի առնելով, որ «տեղեկատվություն» բառը նշանակում է որևէ բանի մասին տեղեկություն, տվյալ տալու գործողություն, իսկ «տեղեկություն» բառը նշանակում է լուր, գիտելիք, տվյալ:

Միաժամանակ, առաջարկվում է նույն հոդվածի 5-րդ մասից հանել «, դրական վերապահումով » բառերը, քանի որ ՀՀ Ազգային ժողովի հետ քննարկումների արդյունքում կատարվել է այնպիսի եզրահանգում, որ այն պայմաններում, որ բարեվարքության ուսումնասիրության արդյունքում տրվող խորհրդատվական եզրակացությունը ունենում է հսկայական ազդեցություն պաշտոնատար անձի աշխատանքային գործունեության, վերջինիս հեղինակության, ինչպես նաև համապատասխանաբար դատական, դատախազական համակարգերի և քննչական մարմինների հեղինակության վրա, ուստիև առավել նպատակահարմար է ընտրել հստակ մոտեցում տրվող եզրակացության բնույթի վերաբերյալ ու Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին տալ միայն դրական կամ բացասական բնույթի եզրակացություն տրամադրելու հնարավորություն: Նման մոտեցման հետ զուգահեռ առաջարկվում է նախագծի 3-րդ հոդվածի 6-րդ մասում «13-րդ մասերով» բառերը փոխարինել «14-րդ մասերով» բառերով և «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26.1-ին հոդվածում լրացվող 11-րդ մասը հանել, քանի որ այն վերաբերում է դրական վերապահումով տրամադրվող եզրակացություններին: Մինևույն ժամանակ հաշվի առնելով 11-րդ մասի փոփոխությունը, առաջարկվում է նույն հոդվածի 12-րդ մասում «բարեվարքության վերաբերյալ բացասական եզրակացություն ներկայացվում է» բառերից հետո լրացնել «բացառապես» բառը, նույն մասի 2-րդ կետում «սույն հոդվածի 11-րդ մասի բ-դ կետերում նշված տեղեկությունները,» բառերը փոխարինել «հիմնավոր և հավաստի տվյալներ» բառերով, իսկ «հեղինակությունը» բառից հետո լրացնել «և որոնք վերաբերում են.» բառերով:

Առաջարկվում է նաև 12-րդ մասի 2-րդ կետը լրացնել ա-գ ենթակետերով հետևյալ բովանդակությամբ.

«ա) անձի կողմից նախկինում քրեական պատասխանատվության ենթարկված լինելու, վերջինիս նկատմամբ ոչ ռեաբիլիտացնող հիմքով քրեական հետապնդում չհարուցելու կամ քրեական հետապնդումը դադարեցնելու մասին որոշումներ կայացված լինելու հանգամանքը՝ հաշվի առնելով արարքի բնույթը և դրա հնարավոր ազդեցությունը անձի հետագա մասնագիտական գործունեության վրա.

բ) անձի վարչական կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկված լինելու, անձի կոռուպցիոն գործարքներում ներգրավվածության, նրա կողմից վարքագծի կանոնների, շահերի բխման,

անհամատեղելիության պահանջների և այլ սահմանափակումների պահպանման վերաբերյալ տվյալներ, որոնք, ձևավորում են բարեվարքության առնչությամբ ռիսկ՝ հաշվի առնելով արարքի բնույթը, դրա հնարավոր ազդեցությունը անձի հետագա մասնագիտական գործունեության վրա, խախտումների քանակը և դրանց առնչությամբ հնարավոր հանրային ընկալումը:

զ) անձի աշխատանքային գործունեության ընթացքում դրսևորած վարքագծի, այդ թվում՝ իրականացրած գործողությունների (անգործության), կայացրած որոշումների վերաբերյալ տեղեկություններ, որոնք վկայում են մարդու իրավունքների խախտումների մասին, ինչպես նաև զանգվածային լրատվության միջոցներում առկա այնպիսի հրապարակումներ, որոնք կարող են անձի մասնագիտական գործունեության անկախության, անաչառության վերաբերյալ ձևավորել կասկած և անվստահություն՝ նվազեցնելով հանրային իշխանության մարմինների հեղինակությունը:»:

Առաջարկվող կարգավորումներով հստակեցվում է, թե որ դեպքում է Կոռուպցիայի կանխարգեման հանձնաժողովը տրամադրում բացասական բնույթի խորհրդատվական եզրակացություն, ինչպես նաև ընդգծվում է, որ միայն հիմնավոր և հավաստի տվյալների առկայության դեպքում է հնարավոր տրամադրել բացասական բնույթի եզրակացություն:

Իրականացված փոփոխությունների հաշվառմամբ առաջարկվում է շտկել հոդվածի համարակալումը:

3. Առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածի 7-րդ մասում «հիմքով խախտումների» բառերը փոխարինել «ուսումնասիրության արդյունքների բառերով» իսկ 8-րդ մասը հանել, հաշվի առնելով որ այն ուղղված էր բարեվարքության խորհրդատվական բնույթի եզրակացության եզրափակիչ մասի հրապարակայնությանը:

«Հայաստանի Հանրապետության քննչական կոմիտեի մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի վերաբերյալ՝

1. Առաջարկվում է Նախագծի 1-ին հոդվածի 3-րդ մասում «Որակավորման» բառը փոխարինել «որակավորման» բառով, իսկ 4-րդ մասում «7.1-ին և 7.2-րդ» բառերը փոխարինել «7.1-ին, 7.2-րդ և 7.3-րդ» բառերով: Հարկ է նշել, որ հոդվածում բովանդակային փոփոխություններ տեղի չեն ունեցել: Իրականացված փոփոխությունները կրում են տեխնիկական բնույթ:

2. Նախագծի 2-րդ հոդվածում առաջարկվում է «1.1, 1.2, և 1.3» բառերը փոխարինել «1.1-ին, 1.2-րդ և 1.3-րդ» բառերով՝ նախագծի տեխնիկական պայմանները ապահովելու նպատակով:

Նույն հոդվածի 1.1-ին մասում առաջարկվում է « թարմացում» բառը փոխարինել «լրացում» բառով, «ընթացիկ ուսումնասիրության» և «ներկայացված տեղեկատվությունը» բառերը հանել, իսկ «հարցաթերթիկում» բառը փոխարինել «հարցաթերթիկ» բառով:

Նույն հոդվածի 1.2-րդ մասում «, ինչպես նաև սույն օրենքի 31.1-ին հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետով», «ընթացիկ ուսումնասիրության», բառերը հանել, իսկ «տվյալների թարմացված» բառերը փոխարինել «լրացված» բառով, «հարցաթերթիկում» բառը փոխարինել «հարցաթերթիկը» բառով:

Նախագծում իրականացված փոփոխությունները պայմանավորված են բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության իրականացման պարբերականության նվազեցման հետ, ինչպես նաև տեխնիկական բնույթի փոփոխություններ իրականացնելու անհրաժեշտությամբ:

3. Նախագծի 3-րդ հոդվածով «Հայաստանի Հանրապետության քննչական կոմիտեի մասին» օրենքում լրացվող 20-րդ հոդվածի 4.1-ին մասի «քսանօրյա ժամկետում խորհրդատվական» բառերից հետո լրացնել «բնույթի» բառը: Սույն փոփոխությունը կրում է տեխնիկական բնույթ:

4. Նախագծի 5-րդ հոդվածով «Հայաստանի Հանրապետության քննչական կոմիտեի մասին» օրենքում լրացվող 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետում «Խնդրի առկայությունը» բառերը փոխարինել «այնպիսի անհամապատասխանությունը» բառերով:

Նշվածը պայմանավորված է գույքային դրության ուսումնասիրության արդյունքները առավել ամբողջական կերպով արտահայտելու անհրաժեշտությամբ:

5. Առաջարկվում է Նախագծի 6-րդ հոդվածի 2-րդ և 6-րդ մասերը հանել՝ պայմանավորված բարեվարքության ուսումնասիրության արդյունքները չիրապարակելու վերաբերյալ առկա մոտեցմամբ:

Միևնույն ժամանակ, առաջարկվում է նույն հոդվածի 4-րդ մասում «տրամադրելու պահից» բառերը փոխարինել «տրամադրելուց» բառով, իսկ «երեք» բառը փոխարինել «վեց» բառով:

Նույն մասի վերջին նախադասությունում «Բարեվարքության» բառից հետո լրացնել «վերաբերյալ» բառը, «ընթացիկ ուսումնասիրության» բառերից հետո լրացնել «շրջանակներում գույքային դրության ուսումնասիրության» բառերով, իսկ «գույքային դրության առնչությամբ խախտում հայտնաբերելու» բառերը փոխարինել «խորհրդատվական բնույթի բացասական եզրակացություն տրամադրելու» բառերով:

6. Առաջարկվում է նախագծի 7-րդ հոդվածով լրացվող նոր՝ 31.1-ին հոդվածի 1-ին մասում « յուրաքանչյուր երեք տարին մեկ անգամ՝ հերթական ատեստացիայի հետ միաժամանակ: Քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձինք արտահերթ ատեստավորման ժամանակ բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն չեն անցնում:» բառերը փոխարինել «առաջին անգամ քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոնում նշանակվելու տարվանից հետո վեցերորդ տարում:» բառերով: Միևնույն ժամանակ հոդվածը առաջարկվում է լրացնել նոր 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ մասերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ՝

«2. Նախկինում քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցրած այն անձը, ով պաշտոնավարումը դադարելուց հետո, կրկին նշանակվում է քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոնում, բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում է կրկին պաշտոնում նշանակվելուց հետո վեցերորդ տարում:

3. Սույն հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերում սահմանված ժամկետները հաշվարկվում են քննչական կոմիտեի ինքնավար պաշտոնում նշանակվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:

4. Այն դեպքում, երբ քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոնում նշանակվելուց հետո մինչև բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության տարին, անձը առաջխաղացման նպատակով անցնում է բարեվարքության ուսումնասիրություն, ապա բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության համար նախատեսված վեց տարվա ժամկետը սկսում է հաշվարկվել քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց առաջխաղացման ցուցակ ընդգրկվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:»:

«6. Բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության վերաբերյալ հարցաթերթիկը լրացվում է բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու տարվա հունվարի 1-ից մարտի 31-ն ընկած ժամանակահատվածում:»:

Իսկ նախկին խմբագրությամբ 3-րդ մասը հանել:

7. Առաջարկվում է նախագիծը լրացնել նոր 8-րդ հոդվածով հետևյալ բովանդակությամբ.

«Հոդված 8. Օրենքի 35-րդ հոդվածի.

1. 14-րդ մասի 2-րդ կետը շարադրել հետևյալ նոր խմբագրությամբ.

«2) համապատասխանում է զբաղեցրած պաշտոնին՝ նախաձեռնելով քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց առաջխաղացման ցուցակում ներառելու գործընթաց.»:

2. Լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 14.1-ին, 14.2-րդ և 14.3-րդ մասերով.

«14.1. Սույն հոդվածի 14-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված որոշումն ընդունելուց հետո որակավորման հանձնաժողովը քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձին ծանուցում է՝ տասնօրյա ժամկետում բարեվարքության ուսումնասիրության հարցաթերթիկի՝ էլեկտրոնային համակարգում լրացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

14.2. Սույն հոդվածի 14.1-ին մասով նախատեսված ժամկետի ավարտից հետո՝ մեկօրյա ժամկետում որակավորման հանձնաժողովը առաջխաղացման ենթակա անձանց կողմից բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկում տվյալների լրացված լինելու վերաբերյալ տեղեկացնում է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով մեկամսյա ժամկետում բարեվարքության ուսումնասիրության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացություն ստանալու նպատակով:

14.3. Սույն հոդվածի 14.2-րդ մասում նշված անձանց բարեվարքության ուսումնասիրության վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի խորհրդատվական եզրակացությունը ստանալուց հետո որակավորման հանձնաժողովը որոշում է կայացնում անձին առաջխաղացման ցուցակում ներառելու կամ չներառելու վերաբերյալ.»:

3. 16-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«16. Որակավորման հանձնաժողովի որոշումը հանձնաժողովի նախագահին ատեստավորման օրվանից հետո (բացառությամբ սույն հոդվածի 14-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված որոշումն ընդունելու դեպքի)՝ եռօրյա ժամկետում, ներկայացնում է քննչական կոմիտեի նախագահին, իսկ սույն հոդվածի 14-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված որոշումն ընդունելու դեպքում եռօրյա ժամկետը սկսվում է հաշվարկվել սույն հոդվածի 14.3-րդ մասով նախատեսված որոշումն ընդունելուց հետո.»:

Առաջարկվող փոփոխությունների անհրաժեշտությունը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ նախկին կարգավորումներով քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրությունը իրականացվում էր ատեստացիայի գործընթացի հետ միաժամանակ, սակայն բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության նոր պարբերականության պայմաններում այլևս հնարավոր չէ այն իրականացնել ատեստացիայի գործընթացի հետ միաժամանակ: Միաժամանակ, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ատեստացիայի գործընթացի արդյունքում քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց համար կարող է ապահովվել պաշտոնի առաջխաղացում, անհրաժեշտ է առաջխաղացման գործընթացին զուգահեռ ապահովել նաև այդ պաշտոնատար անձանց բարեվարքության ուսումնասիրության գործընթացը: Նշվածը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ առկա մոտեցման համաձայն վերոգրյալ մարմիններում առաջխաղացման ժամանակ ապահովվում է նաև պաշտոնատար անձանց բարեվարքության ուսումնասիրությունը:

8. Առաջարկվում է Նախագծի 8-րդ հոդվածի 2-րդ մասից հանել «՝ օրենքով սահմանված կարգով» բառերը, իսկ 3-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«3. 2024 թվականին պետք է բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնի քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց 20 տոկոսը, 2025 թվականին՝ ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց 25 տոկոսը, 2026 թվականին՝ ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց 25 տոկոսը, 2027 թվականին՝ ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց 30 տոկոսը:»:

Առաջարկվում է 8-րդ հոդվածը լրացնել նոր 4-րդ, 5-րդ, 6-րդ և 7-րդ մասերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«4. Քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց բարեվարքության վերաբերյալ առաջին ընթացիկ ուսումնասիրությունն անցնելու հերթականությունը սահմանվում է քննչական կոմիտեի նախագահի կողմից՝ սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո տասնօրյա ժամկետում:

5. 2024 թվականին քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձինք բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրության հարցաթերթիկը ներկայացնում են Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով քննչական կոմիտեի նախագահի կողմից բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու հերթականությունը սահմանելուց հետո մեկամսյա ժամկետում:

6. 2025, 2026 և 2027 թվականներին քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձինք բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրության հարցաթերթիկը Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով են ներկայացնում յուրաքանչյուր տարվա հունվարի 1-ից մարտի 31-ն ընկած ժամանակահատվածում

7. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված անձինք բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելուց հետո բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում են սույն օրենքի 31.1 հոդվածով սահմանված կարգով և ժամկետներում, որը սկսվում է հաշվարկվել բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:»:

Առաջարկվող փոփոխությունների անհրաժեշտությունը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ նախկին կարգավորումներով քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրությունը իրականացվում էր ատեստացիայի գործընթացի հետ միաժամանակ, սակայն բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության նոր պարբերականության պայմաններում այլևս հնարավոր չէ այն իրականացնել ատեստացիայի գործընթացի հետ միաժամանակ: Արդյունքում փոփոխության են ենթարկվել նաև նախագծի անցումային դրույթները, որ նկարագրում են ի թիվս այլ հանգամանքների նաև բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն առաջին անգամ անցնելու առանձնահատկությունները քննչական կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց համար:

«Հակակոռուպցիոն կոմիտեի մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի վերաբերյալ՝

1. Առաջարկվում է 2-րդ հոդվածում «խնդրի առկայությունը» բառերը փոխարինել «այնպիսի անհամապատասխանությունը» բառերով: Նշվածը պայմանավորված է գույքային դրության ուսումնասիրության արդյունքները առավել ամբողջական կերպով արտահայտելու անհրաժեշտությամբ:

2. Առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածից հանել 3-րդ և 6-րդ մասերը: Սույն փոփոխություններն ուղղված են բարեվարքության ուսումնասիրության արդյունքների հրապարակայնության վերաբերյալ

կարգավորումները հանելուն՝ ըստ առաջինից երկրորդ ընթերցում տեղի ունեցած քննարկումների արդյունքների:

Միևնույն ժամանակ, առաջարկվում է նույն հոդվածի 4-րդ մասում «տրամադրելու պահից» բառերը փոխարինել «տրամադրելուց» բառով, «բնույթի» բառը հանել, իսկ «երեք» բառը փոխարինել «վեց» բառով:

Նույն մասի վերջին նախադասությունում «Բարեվարքության» բառից հետո լրացնել «վերաբերյալ» բառը, «ընթացիկ ուսումնասիրության» բառերից հետո լրացնել «շրջանակներում գույքային դրության ուսումնասիրության» բառերը, իսկ «գույքային դրության առնչությամբ խախտում հայտնաբերելու» բառերը փոխարինել «խորհրդատվական բնույթի բացասական եզրակացություն տրամադրելու» բառերով:

3. Առաջարկվում է նախագծի 5-րդ հոդվածում «2.1» բառը փոխարինել «2.1-ին» բառով:

Առաջարկվում է նույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսվող 35-րդ հոդվածում լրացվող 15.1-ին մասում «կամ թարմացնելու» բառերը հանել, իսկ 15.2-րդ մասում «տեղեկատվություն» բառը փոխարինել «տեղեկություն» բառով, իսկ «ուսումնասիրության» բառը հանել:

4. Առաջարկվում է նախագծի 6-րդ հոդվածով լրացվող նոր՝ 35.1-ին հոդվածի 1-ին մասում «յուրաքանչյուր երեք տարին մեկ անգամ» բառերը փոխարինել «առաջին անգամ հակակոռուպցիոն կոմիտեում ինքնավար պաշտոնում նշանակվելու տարվանից հետո վեցերորդ տարում» բառերով: Միևնույն ժամանակ առաջարկվում է նույն հոդվածի 2-րդ մասը խմբագրել՝ հետևյալ բովանդակությամբ «2. Նախկինում հակակոռուպցիոն կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցրած այն անձը, ով պաշտոնավարումը դադարելուց հետո կրկին նշանակվում է հակակոռուպցիոն կոմիտեում ինքնավար պաշտոնում, բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում է կրկին պաշտոնում նշանակվելուց հետո վեցերորդ տարում:

Նախագծի 6-րդ հոդվածը լրացնել նոր 3-րդ և 4-րդ մասերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«3. Սույն հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերում սահմանված ժամկետները հաշվարկվում են հակակոռուպցիոն կոմիտեի ինքնավար պաշտոնում նշանակվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:

Այն դեպքում, երբ հակակոռուպցիոն կոմիտեում ինքնավար պաշտոնում նշանակվելուց հետո մինչև բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության տարին անձը առաջխաղացման նպատակով անցնում է բարեվարքության ուսումնասիրություն, ապա բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության համար նախատեսված վեց տարվա ժամկետը սկսում է հաշվարկվել հակակոռուպցիոն կոմիտեի ծառայողների առաջխաղացման ցուցակ ընդգրկվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:»:

Միևնույն ժամանակ առաջարկվում է հոդվածի 4-րդ (լրամշակված 6-րդ մաս) մասում «յուրաքանչյուր երրորդ» բառերը փոխարինել «բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու» բառերով:

4. Առաջարկվում է նախագծի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասից հանել «՝ օրենքով սահմանված կարգով» բառերը՝ օրենսդրական տեքստի բարելավման նպատակով, քանի որ հիշյալ բառերը ծանրաբեռնում են քննարկվող դրույթի տեքստը:

Միևնույն ժամանակ առաջարկվում է հոդվածը լրացնել նոր 3-րդ մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«3. Հակակոռուպցիոն կոմիտեում ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող այն անձինք, ովքեր նշանակվել են մինչև սույն օրենքի ուժի մեջ մտնելը բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում են սույն

օրենքի 35.1 հոդվածով սահմանված կարգով: Սույն ժամկետի հաշվարկը սկսվում է վերջին նշանակմանը հաջորդող օրացուցային տարվանից:»:

Հիշյալ առաջարկությունը բխում է այն անհրաժեշտությունից, որ ապահովվի հակակոռուպցիոն կոմիտեում գործող ինքնավար պաշտոն զբաղեցնող անձանց, ում պաշտոնի նշանակվելուց հետո դեռևս չի անցել 6 տարի ժամկետ, բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն՝ ընդհանուր կարգով անցնելու:

«Դատախազության մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի վերաբերյալ՝

1. Առաջարկվում է Նախագծի 1-ին հոդվածում «կամ դրանում առկա տեղեկատվությունը թարմացնելու», «կամ թարմացնում է բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկում առկա տեղեկությունը», «կամ թարմացնում է» և «բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկում առկա տեղեկատվությունը» բառերը հանել: Նշված փոփոխությունները պայմանավորված են բարեվարքության ուսումնասիրության պարբերականության և բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկի ներկայացման եղանակների վերանայմամբ:

2. Առաջարկվում է Նախագծի 2-րդ հոդվածում «կամ դրանում առկա տեղեկությունը» և «չի թարմացնում» բառերը հանել, իսկ «9.1-րդ» բառերը փոխարինել «9.1-ին» բառերով: Նշված փոփոխությունները պայմանավորված են բարեվարքության ուսումնասիրության պարբերականության և բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկի ներկայացման եղանակների վերանայմամբ:

3. Առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածի «կամ դրանում առկա տեղեկությունը թարմացնելու» «կամ թարմացնում է բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկում առկա տեղեկությունը:» բառերը հանել, «15. 1-րդ» բառը «15. 1-ին» բառով, իսկ «Որակավորման» բառը փոխարինել «որակավորման» բառով:

Նշված փոփոխությունները պայմանավորված են բարեվարքության ուսումնասիրության պարբերականության և բարեվարքության վերաբերյալ հարցաթերթիկի ներկայացման եղանակների վերանայմամբ և տեխնիկական փոփոխություններ իրականացնելու անհրաժեշտությամբ:

4. Առաջարկվում է նախագծի 5-րդ հոդվածով լրացվող նոր՝ 50.1-ին՝

1) հոդվածի 1-ին մասում « յուրաքանչյուր երեք տարին մեկ անգամ» բառերը փոխարինել «՝ առաջին անգամ դատախազի պաշտոնում նշանակվելու տարվանից հետո վեցերորդ տարում» բառերով,

2) 2-րդ մասը խմբագրել հետևյալ բովանդակությամբ.

«2. Նախկինում դատախազի պաշտոն զբաղեցրած այն անձը, ով պաշտոնավարումը դադարելուց հետո, կրկին նշանակվում է դատախազի պաշտոնում, բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում է կրկին դատախազի պաշտոնում նշանակվելուց հետո վեցերորդ տարում:»

փոխարինել նոր 2-րդ և 3-րդ մասերով հետևյալ բովանդակությամբ.

3) հոդվածը լրացնել նոր 3-րդ և 4-րդ մասերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ՝

«3. Սույն հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերում սահմանված ժամկետները հաշվարկվում են դատախազի պաշտոնում նշանակվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից:

4. Այն դեպքում, երբ դատախազի պաշտոնում նշանակվելուց հետո մինչև բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության տարին դատախազը առաջխաղացման նպատակով անցնում է բարեվարքության ուսումնասիրություն, ապա բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության համար նախատեսված վեց

տարվա ժամկետը սկսում է հաշվարկվել դատախազների ծառայողական առաջխաղացման ցուցակ ընդգրկվելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից»:

4) հոդվածի 4-րդ (լրամշակված 6-րդ) մասում «յուրաքանչյուր երրորդ» բառերը փոխարինել «բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու» բառերով:

5. Առաջարկվում է Նախագծի 6-րդ հոդվածում «խնդրի առկայությունը» բառերը փոխարինել «այնպիսի անհամապատասխանությունը» բառերով:

Նշվածը պայմանավորված է գույքային դրության ուսումնասիրության արդյունքները առավել ամբողջական կերպով արտահայտելու անհրաժեշտությամբ:

6. Առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ մասը հանել, իսկ նախկին խմբագրությամբ 5-րդ մասում (լրամշակված 4-րդ) իրականացնել հետևյալ փոփոխությունները.

«տրամադրելու պահից» բառերը փոխարինել «տրամադրելուց» բառով, «երեք» բառը փոխարինել «վեց» բառով: Առաջարկվում է վերջին նախադասությունում իրականացնել հետևյալ փոփոխությունները՝ «Բարեվարքության» բառից հետո լրացնել «վերաբերյալ» բառը, «ընթացիկ ուսումնասիրության» բառերից հետո լրացնել «շրջանակներում գույքային դրության ուսումնասիրության» բառերը, «գույքային դրության առնչությամբ խախտում հայտնաբերելու» բառերը փոխարինել «խորհրդատվական բնույթի բացասական եզրակացություն տրամադրելու» բառերով:

7. Առաջարկվում է Նախագծից հանել 8-րդ հոդվածը: Փոփոխությունն ուղղված է բարեվարքության խորհրդատվական բնույթի բացասական եզրակացության արդյունքում հարուցված կարգապահական վարույթի հրապարակայնության վերաբերյալ դրույթները հանելուն:

8. Առաջարկվում է Նախագծի 9-րդ (լրամշակված 8-րդ) հոդվածի 2-րդ մասից հանել «՝ օրենքով սահմանված կարգով» բառերը, 3-րդ մասում «Դատախազների» բառը փոխարինել «Այն դատախազները, ովքեր մինչև սույն օրենքի ուժի մեջ մտնելը, դատախազի պաշտոնում նշանակվելիս բարեվարքության ուսումնասիրություն չեն անցել,» բառերով, «իրականացվում է» բառերը փոխարինել «անցնում են» բառերով, իսկ բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու համար սահմանել, որ 2024 թվականին անցնում են բարեվարքության ուսումնասիրություն չանցած դատախազների 20 տոկոսը, 2025 թվականին՝ 25 տոկոսը, 2026 թվականին՝ 25 տոկոսը, իսկ 2027 թվականին՝ 30 տոկոսը:

Միևնույն ժամանակ, նախկին խմբագրությամբ 4-րդ մասը հանել և հոդվածը լրացնել նոր 4-րդ, և 5-րդ մասերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«4. 2024 թվականին բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնող դատախազները բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրության հարցաթերթիկը ներկայացնում են սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ մեկամսյա ժամկետում:

5. Սույն հոդվածի 3-րդ մասում նախատեսված 2025, 2026 և 2027 թվականներին բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնող դատախազները բարեվարքության վերաբերյալ ընթացիկ ուսումնասիրության հարցաթերթիկը Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով են ներկայացնում յուրաքանչյուր տարվա հունվարի 1-ից մարտի 31-ն ընկած ժամանակահատվածում:»,

Հիշյալ փոփոխությունները բխում են այն անհրաժեշտությունից, որ բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության նոր պարբերականության ու ժամկետների պայմաններում համապատասխան

փոփոխությունների են ենթակա նաև սահմանադրական օրենքի անցումային դրույթները: Մինչույն ժամանակ՝ հաշվի առնելով բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրության, հատկապես՝ նախկինում բարեվարքության ուսումնասիրություն չանցած դատավորների բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրության գործընթացի արդյունավետ կազմակերպման անհրաժեշտությունը առաջարկվում է վերջիններիս բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրությունը բաշխել 4 տարիների մեջ՝ հաշվի առնելով նաև այն հանգամանքը, որ նման մոտեցումը չի հակասում ՀՀ որևէ ռազմավարական փաստաթղթի կամ ՀՀ միջազգային պարտավորություններին:

Առաջարկվում է նաև հիշյալ հոդվածը լրացնել նոր 6-րդ մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«6. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դատախազները բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցելուց հետո բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում են սույն օրենքի 50.1 հոդվածով սահմանված կարգով և ժամկետներում, որը սկսվում է հաշվարկվել բարեվարքության առաջին ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնելու օրացուցային տարվան հաջորդող տարվանից»:

Բացի այդ առաջարկվում է հիշյալ հոդվածը լրացնել նաև նոր 7-րդ մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.

«7. Այն դատախազները, ովքեր դատախազի պաշտոնում նշանակվելիս անցել են բարեվարքության ուսումնասիրություն, բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրություն անցնում են սույն օրենքի 50.1 հոդվածով սահմանված կարգով: Սույն ժամկետի հաշվարկը սկսվում է վերջին նշանակմանը հաջորդող օրացուցային տարվանից»:

Հիշյալ առաջարկությունը բխում է այն անհրաժեշտությունից, որ ապահովվի նաև գործող դատախազների՝ ում պաշտոնի նշանակվելուց հետո դեռևս չի անցել 6 տարի ժամկետ, ընդհանուր կարգով բարեվարքության ընթացիկ ուսումնասիրության իրականացումը:

Հարգանքով՝

ԱՐԱՅԻԿ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ