

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԸ
«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳԻՐՔ»
ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ
ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. 2018 թվականի փետրվարի 7-ի «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» ՀՕ-95-Ն սահմանադրական օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի 4-րդ մասում՝

1) 3-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել միջակետ կետադրական նշանով.

2) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ կետով.

«4) վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանը:

Հոդված 2. Օրենքի 15-րդ հոդվածը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 2.1-ին մասով.

«2.1. Վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված կազմերը ձևավորվում են համապատասխանաբար կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության գործերով մասնագիտացմամբ և հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով մասնագիտացմամբ դատավորներից:»:

Հոդված 3. Օրենքի 21-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝

«1. Մարզերի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի դատավորներն ունեն քաղաքացիական կամ քրեական մասնագիտացում: Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավորներն ունեն քաղաքացիական, իսկ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանի դատավորները՝ քրեական մասնագիտացում:»:

2) 2-րդ մասում «քրեական վարույթները, » բառերից հետո լրացնել «մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթները, ինչպես նաև» բառերով.

3) 2.1-ին մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«2.1. Հայաստանի Հանրապետության տարածքում դատարանների թույլտվությամբ անցկացվող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին բոլոր միջնորդությունները քննում են միայն Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանի դատավորները:»:

4) 2.2-2.3-րդ մասերն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 4. Օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«1) Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ առնվազն 35 դատավորի թվակազմով և Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանը՝ առնվազն 30 դատավորի թվակազմով:»:

Հոդված 5. Օրենքի 24-րդ հոդվածի 3-րդ մասում «ինչպես նաև» բառերից հետո լրացնել «դատախազի կողմից հարուցված՝» բառերով:

Հոդված 6. Օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին նախադասությունը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«Մասնագիտացված դատարանները կարող են նստավայրեր ունենալ մարզերում:»:

Հոդված 7. Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասում՝

1) 1-ին կետում «22» թիվը փոխարինել «16» թվով.

2) 2-րդ կետում «24» թիվը փոխարինել «18» թվով.

3) 3-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել միջակետ կետադրական նշանով.

4) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ կետով.

«4) վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանը՝ առնվազն 12 դատավորի թվակազմով, որից առնվազն 6-ը պետք է լինեն կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացմամբ, առնվազն 6-ը՝ հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության մասնագիտացմամբ դատավորներ:»

Հոդված 8. Օրենքի 28.1-ին հոդվածն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 9. Օրենքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասում լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 5.1-ին կետով.

«5.1) Բարձրագույն դատական խորհրդի սահմանած կարգով իրականացնում է մշտադիտարկում դատարանում գործերի քննության ողջամիտ ժամկետների պահպանման նկատմամբ:»:

Հոդված 10. Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասում՝

1) երկրորդ նախադասությունում «առանձնահատկությունները» բառից հետո լրացնել «, ինչպես նաև դրանք քննող դատավորների ցանկը» բառերը.

2) երրորդ նախադասությունը հանել:

Հոդված 11. Օրենքի 42-րդ հոդվածը՝

1) լրացնել նոր 2.1-2.2-րդ մասերով.

«2.1. Բարձրագույն դատական խորհուրդը քաղաքացիական մասնագիտացման դատավորի պաշտոնավարման ժամկետի ավարտից, ոչ շուտ, քան երկու տարի առաջ համապատասխան դատարանի նախագահի դիմումի հիման վրա կարող է որոշում կայացնել գործերի բաշխման ցանկում փոփոխություններ կատարելու և տվյալ դատավորին միայն Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով նախատեսված վճարման կարգադրություն արձակելու գործեր և պարզեցված վարույթի կարգով քննության ենթակա գործեր հանձնելու վերաբերյալ: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելիս Բարձրագույն դատական խորհուրդը հաշվի է առնում համապատասխան դատարանի ծանրաբեռնվածությունը:

2.2. Քաղաքացիական մասնագիտացման դատավորը, բացառությամբ սույն հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված դեպքի, համապատասխան դատարանի նախագահի համաձայնությամբ կարող է դիմել Բարձրագույն դատական խորհրդին՝ առաջարկելով որոշում կայացնել գործերի բաշխման ցանկում փոփոխություններ կատարելու և իրեն մինչև երկու տարի ժամկետով միայն Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով նախատեսված վճարման կարգադրություն արձակելու գործեր և պարզեցված վարույթի կարգով քննության ենթակա գործեր հանձնելու վերաբերյալ: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելիս Բարձրագույն դատական խորհուրդը հաշվի է առնում համապատասխան դատարանի ծանրաբեռնվածությունը:».

2) 3-րդ մասի 1-ին կետում «տասնօրյա» բառը փոխարինել «տասնհինգօրյա» բառերով.

3) 7-րդ մասում «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում» բառերը փոխարինել «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարաններում» բառերով.

4) 8-րդ մասը «ընդհանուր իրավասության» բառերից հետո լրացնել «քրեական» բառով:

Հոդված 12. Օրենքի 43-րդ հոդվածի՝

1) 2.1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2.1. Վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով կայացված ակտերի վերանայման գործերը բաշխվում են միայն կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացմամբ, իսկ հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով կայացված ակտերի վերանայման գործերը՝ միայն հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության մասնագիտացմամբ դատավորների միջև:».

2) 3-րդ մասն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 13. Օրենքի 45-րդ հոդվածի՝

1) վերնագրում «, **մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների շրջանակներում միջնորդություններ և բողոքներ քննող**» բառերը փոխարինել «**օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդություններ քննող**» բառերով.

2) 1-ին մասի 5-րդ կետում «դատարանի նախագահի» բառերը փոխարինել «քաղաքացիական և քրեական դատարանների նախագահների» բառերով.

3) 2.1-ին մասն ուժը կորցրած ճանաչել.

4) 3-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«3. Սույն օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 2.1-ին մասով նախատեսված միջնորդություններ քննող դատավորների համար Բարձրագույն դատական

խորհուրդը կարող է սահմանել հավասարաչափ բաշխման չափանիշներից նվազեցման տոկոսաչափ:»:

Հոդված 14. Օրենքի 61-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի նախագահն» բառերը փոխարինել «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների նախագահներն» բառերով:

Հոդված 15. Օրենքի 71-րդ հոդվածը լրացնել նոր 5-րդ մասով.

«5. Դատավորը պարտավոր չէ ինքնաբացարկ հայտնել կամ ընդունել բացարկը, եթե դատական ակտ կայացնելու համար չի կարող ստեղծվել արդարադատության մեկ այլ մարմին:»:

Հոդված 16. Օրենքի 84-րդ հոդվածի 11-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«11. Բարձրագույն դատական խորհրդի նախագահը՝

- 1) հրավիրում և վարում է Բարձրագույն դատական խորհրդի նիստերը.
- 2) ստորագրում է Բարձրագույն դատական խորհրդի որոշումները.
- 3) ներկայացնում է Բարձրագույն դատական խորհուրդն այլ մարմինների հետ հարաբերություններում.
- 4) հաստատում է դատական իշխանությանը վերաբերող նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերը դատարաններում շրջանառելու կարգը.
- 5) սահմանում է դատարանի նիստերի դահլիճի և դատավորի աշխատասենյակի տիպային կահավորման նկարագրությունը.
- 6) դատական կարգադրիչների ուսուցման ծրագրերում ներառման նպատակով Արդարադատության ակադեմիա է ներկայացնում առարկայական կուրսերի կամ թեմաների վերաբերյալ առաջարկություններ.

7) սահմանում է դատական կարգադրիչների ծառայությունում առաջին անգամ որպես դատական կարգադրիչ ծառայության անցնող քաղաքացիների երդման կարգը.

8) իրականացնում է Բարձրագույն դատական խորհրդի բնականոն գործունեության ապահովմանն ուղղված այլ լիազորություններ:»:

Հոդված 17. Օրենքի 89-րդ հոդվածի 1-ին մասի 21-րդ, 26-րդ, 37-րդ, 42-րդ կետերն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 18. Օրենքի 98-րդ հոդվածի 5-րդ մասում՝

1) «106-րդ հոդվածում» բառերը փոխարինել «106-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետում» բառերով.

2) «փաստաբանական դպրոց» բառերը փոխարինել «փաստաբանական ակադեմիա» բառերով:

Հոդված 19. Օրենքի 106-րդ հոդվածը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«Հոդված 106. Դատավորների թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում իրավագիտության բնագավառում գիտական աստիճան ունեցող անձի, ինչպես նաև վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող անձի ընդգրկման կարգը

1. Դատավորի թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում ընդգրկվելու համար Բարձրագույն դատական խորհուրդ հայտ ներկայացնելու իրավունք ունի սույն օրենսգրքի 97-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-4 և 6-րդ կետերով սահմանված պահանջները բավարարող և

1) վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող անձը.

2) իրավագիտության բնագավառում գիտական աստիճան ունեցող և վերջին տասը տարիների ընթացքում առնվազն հինգ տարի բարձրագույն ուսումնական հաստատությունում կամ «Արդարադատության ակադեմիա» պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունում, «Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանական ակադեմիա» հիմնադրամում իրավունք դասավանդած կամ գիտական հաստատությունում գիտական աշխատանք կատարած անձը (այսուհետ՝ գիտական աստիճան ունեցող հավակնորդ):

2. Սույն հոդվածով նախատեսված հավակնորդը դատավորի թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում ընդգրկվելու հայտը ներկայացնում է դատավորների թեկնածուների ցուցակի համալրման նպատակով տրված հայտարարությամբ նշված ժամկետներում:

3. Հայտին կցվում են սույն օրենսգրքի 98-րդ հոդվածով նախատեսված փաստաթղթերը, իսկ գիտական աստիճան ունեցող հավակնորդը՝ նաև գիտական աստիճանի առկայությունը հավաստող փաստաթուղթը, գիտական աշխատությունների և հրապարակումների ցանկը:

4. Սույն հոդվածով նախատեսված հավակնորդի հայտն ստուգվում է սույն օրենսգրքի 99-րդ հոդվածով սահմանված կարգով:

5. Սույն հոդվածով նախատեսված հավակնորդը սույն օրենսգրքով սահմանված կարգով անցնում է որակավորման ստուգման հարցազրույցի փուլը:»:

Հոդված 20. Օրենքի 107-րդ հոդվածի 2-րդ մասում՝

1) 1-ին կետից հանել «և» տառը.

2) 2-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել «, և» բառերով.

3) լրացնել նոր 3-րդ կետով.

«3) վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող հավակնորդների ցուցակից:»:

Հոդված 21. Օրենքի 108-րդ հոդվածում՝

1) ուժը կորցրած ճանաչել 1.1-ին և 3-րդ մասերը.

2) 2-րդ մասում՝

ա. «երկու» բառը փոխարինել «երեք» բառով.

բ. 2-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել միջակետ կետադրական նշանով.

գ. լրացնել նոր 3-րդ կետով.

3) համապատասխան մասնագիտացման ոլորտում մեկ հակիրճ իրավական հարցի վերաբերյալ (օրենքի կամ այլ իրավական ակտի, այդ թվում՝ հիպոթետիկ իրավական նորմ, դատական ակտում արտահայտված դիրքորոշում, տեսության մեջ արտահայտված իրավական կարծիքներ և այլն) հավակնորդի կողմից իրականացվող վերլուծություն ու դիրքորոշման ներկայացում՝ կարճ ժամանակահատվածում հանպատրաստից կողմնորոշվելու, ինքնատիրապետման, վարվեցողության, հաղորդակցման հմտությունները, վերլուծական կարողությունները և դատավորի պաշտոնում արդյունավետ գործելու համար անհրաժեշտ այլ հմտությունները ու որակները գնահատելու համար:».

3) 4-րդ մասում «2-րդ կետով և 3-րդ մասով» բառերը փոխարինել «2-3-րդ կետերով» բառերով.

4) 8-րդ մասից հանել «, հոգեբանական թեստի արդյունքները» բառերը.

5) լրացնել նոր 9-րդ մասով՝

«9. Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված հոգեբանի ներգրավման և վարձատրության կարգը սահմանում է Բարձրագույն դատական խորհուրդը:»:

Հոդված 22. Օրենքի 109-րդ հոդվածի 11-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«11. Սույն օրենսգրքի 106-րդ հոդվածով նախատեսված հավակնորդների համար Արդարադատության ակադեմիայում օրենքով սահմանված կարգով

կազմակերպվում է ուսուցում՝ դատավորի պաշտոնում արդյունավետ գործելու համար անհրաժեշտ գործնական հմտությունների զարգացման մասով:»:

Հոդված 23. Օրենքը լրացնել նոր 110.1-ին հոդվածով.

«Հոդված 110.1. Հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցկացնելը և դատավորների թեկնածուների ցուցակում հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին ընդգրկելը

1. Դատավորների թեկնածուների ցուցակի համապատասխան բաժինը լրացնելու նպատակով Բարձրագույն դատական խորհուրդը կարող է որոշում կայացնել հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցկացնելու անհրաժեշտության մասին, որի դեպքում անձն ընդգրկվում է դատավորների թեկնածուների ցուցակում՝ առանց Արդարադատության ակադեմիայում ուսուցում անցնելու:

2. Հատուկ կարգով որակավորման ստուգման նկատմամբ («mutatis mutandis») կիրառվում են սույն օրենսգրքի 95-109-րդ հոդվածներով սահմանված կանոնները՝ այնքանով, որքանով կիրառելի են, և եթե այլ բան սահմանված չէ սույն հոդվածով:

3. Հատուկ կարգով որակավորման ստուգման կազմակերպման և իրականացման ձևի ու կարգի, կառուցվածքի և բովանդակության վերաբերյալ նվազագույն պահանջների և հատուկ կարգով որակավորման ստուգման անցկացման այլ առանձնահատկությունները Բարձրագույն դատական խորհրդի կողմից սահմանելիս պետք է ապահովվեն որակավորման ստուգման էական բարդությունը:

4. Գրավոր քննության բողոքարկման արդյունքները հրապարակելուց, իսկ բողոքներ չլինելու դեպքում՝ բողոքարկման ժամկետը լրանալուց հետո Դատական դեպարտամենտը գրավոր քննության հանրագումարային արդյունքներով անհրաժեշտ միավորները հավաքած անձանց ցուցակը ներկայացնում է Բարձրագույն դատական խորհուրդ՝ հարցազրույց անցկացնելու նպատակով:

5. Դատական դեպարտամենտը սույն հոդվածի 4-րդ մասով նախատեսված ցուցակը Բարձրագույն դատական խորհուրդ ներկայացնելու հետ միաժամանակ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով է ներկայացնում ցուցակում ներառված անձանց բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկները՝ մեկամսյա ժամկետում խորհրդատվական եզրակացություն ստանալու նպատակով:

6. Հարցազրույցի արդյունքներով ընտրված թեկնածուներին Բարձրագույն դատական խորհուրդը ներառում է դատավորների թեկնածուների ցուցակում՝ ըստ համապատասխան մասնագիտացումների:»:

Հոդված 24. Օրենքի 112-րդ հոդվածի 1.2-րդ մասում «քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին» բառերը փոխարինել «հակակոռուպցիոն դատարանի» բառերով:

Հոդված 25. Օրենքի 115-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասում՝

ա. առաջին պարբերությունը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«Առաջին ատյանի դատարանի դատավորի պաշտոնի թափուր տեղ առաջանալու դեպքում Բարձրագույն դատական խորհրդի կողմից Հանրապետության նախագահի նշանակմանն առաջարկելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն ներկայացվում է հետևյալ հաջորդականությամբ.».

բ. լրացնել նոր 3.1-րդ կետով.

«չորրորդ հերթին՝ սույն օրենսգրքի 110.1-րդ հոդվածով նախատեսված հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին՝ ըստ հատուկ կարգով որակավորման ստուգումը հանձնելու հանրագումարային միավորների նվազման

կարգի: Հավասար հանրագումարային միավորների առկայության դեպքում նախապատվությունը տրվում է առավել երկար փորձառություն ունեցող անձին».

զ. 4-րդ կետում «չորրորդ» բառը փոխարինել «հինգերորդ» բառով.

դ. 5-րդ կետում «հինգերորդ» բառը փոխարինել «վեցերորդ» բառով.

ե. լրացնել նոր 6-րդ կետով.

«6) յոթերորդ հերթին՝ դատավորների թեկնածուների ցուցակում ընդգրկված վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող հավակնորդներին: Մի քանի անձանց առկայության դեպքում նախապատվությունը տրվում է առավել երկար փորձառություն ունեցող հավակնորդին:».

2) 2-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«2. Առաջին ատյանի դատարանի դատավորի պաշտոնի թափուր տեղ առաջանալիս Հանրապետության նախագահի նշանակմանը ներկայացնելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն չի ներկայացվում այն թեկնածուին, որի նկատմամբ հարուցված է քրեական հետապնդում:».

3) 3-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«3. Սույն հոդվածով սահմանված գրավոր առաջարկությունները ներկայացնում է Դատական դեպարտամենտը՝ համապատասխան հիմքն առաջանալու օրվանից եռօրյա ժամկետում էլեկտրոնային փոստի հասցեով, իսկ դրա անհնարինության դեպքում՝ փոստային առաքմամբ:».

4) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ մասով.

«4. Դատական դեպարտամենտը սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված թեկնածուին առաջարկություն չի ներկայացնում, եթե Բարձրագույն դատական խորհուրդը համապատասխան թեկնածուի մասով որոշում է կայացրել տվյալ թեկնածուին առաջարկություն չներկայացնելու մասին: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելը հանգեցնում է համապատասխան թեկնածուին դատավորների թեկնածուների ցուցակից հանելուն:»:

Հոդված 26. Օրենքի 116-րդ հոդվածում՝

- 1) 1-ին մասում «մեկշաբաթյա» բառը փոխարինել «եռօրյա» բառով.
- 2) 4-րդ մասում «և 5-րդ» բառերը փոխարինել «, 5-րդ և 6-րդ» բառերով:

Հոդված 27. Օրենքի 117-րդ հոդվածը լրացնել նոր 7-րդ մասով.

«7. Բարձրագույն դատական խորհրդի կողմից Հանրապետության նախագահի առարկությունն ընդունելու դեպքում թեկնածուն հանվում է դատավորների թեկնածուների, ներառյալ՝ առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակից:»:

Հոդված 28. Օրենքի 122-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«1) վերաքննիչ դատարաններում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակը՝ քրեական, քաղաքացիական, վարչական և հակակոռուպցիոն մասնագիտացման բաժիններով: Հակակոռուպցիոն մասնագիտացման բաժնում ներառվում են կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության և հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության ենթաբաժինները.»:

Հոդված 29. Օրենքի 123-րդ հոդվածում՝

1) 2-րդ մասում «քաղաքացիական և վարչական մասնագիտացման բաժիններում» բառերից հետո լրացնել «, իսկ հակակոռուպցիոն բաժնի դեպքում կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության և հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության ենթաբաժիններում» բառերով, իսկ «համապատասխան մասնագիտացման բաժինը» բառերից հետո լրացնել « կամ ենթաբաժինը» բառերով.

2) 3-րդ մասում՝ «մասնագիտացման բաժնների» բառերից հետո լրացնել «կամ ենթաբաժինների» բառերով.

3) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 8.1-ին մասով.

«8.1. Սույն հոդվածի 6-րդ մասի 1-ին կետում նշված անձը դիմումին կցում է բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկը:»:

Հոդված 30. Օրենքի 124-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«1. Դիմումներ ընդունելու ժամկետի ավարտից հետո՝ մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում, Դատական դեպարտամենտը բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկը ներկայացնում է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով՝ մեկամսյա ժամկետում խորհրդատվական եզրակացություն ստանալու նպատակով: Բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունն ստանալուց հետո՝ տասնօրյա ժամկետում, Բարձրագույն դատական խորհուրդն իր նիստում ուսումնասիրում է թեկնածուի անձնական գործը, իսկ թեկնածուի՝ դատավոր չլինելու դեպքում նրա ներկայացրած և դրանց ստուգման արդյունքով ձեռք բերված փաստաթղթերը, այդ թվում՝ բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունը, ինչպես նաև անհրաժեշտության դեպքում հրավիրում նրանց զրույցի:».

2) 2-րդ մասը «որակները,» բառից հետո լրացնել «թեկնածուի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի տրամադրած՝ բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունը,» բառերով.

3) 5-րդ և 6-րդ մասերը «բաժնի» բառից հետո լրացնել «կամ ենթաբաժնի» բառերով.

4) 10-րդ մասը «բաժինը» բառից հետո լրացնել «կամ ենթաբաժինը» բառերով:

Հոդված 31. Օրենքի 127-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասի առաջին պարբերությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«Վերաքննիչ դատարանի դատավորի պաշտոնի թափուր տեղ առաջանալու դեպքում Հանրապետության նախագահի նշանակմանն առաջարկելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն ներկայացվում է հետևյալ հաջորդականությամբ.».

2) 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2. Հանրապետության նախագահի նշանակմանը ներկայացնելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն չի ներկայացվում այն անձին, որի նկատմամբ հարուցված է քրեական հետապնդում:».

3) 3-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«3. Սույն հոդվածով սահմանված գրավոր առաջարկությունները ներկայացնում է Դատական դեպարտամենտը՝ համապատասխան հիմքն առաջանալու օրվանից եռօրյա ժամկետում էլեկտրոնային փոստի հասցեով, իսկ դրա անհնարինության դեպքում՝ փոստային առաքմամբ:».

4) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ մասով.

«4. Դատական դեպարտամենտը սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված թեկնածուին առաջարկություն չի ներկայացնում, եթե Բարձրագույն դատական խորհուրդը համապատասխան թեկնածուի մասով որոշում է կայացրել տվյալ թեկնածուին առաջարկություն չներկայացնելու մասին: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելը հանգեցնում է համապատասխան թեկնածուին Վերաքննիչ դատարաններում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակից հանելուն:»:

Հոդված 32. Օրենքի 132-րդ հոդվածում 3-րդ մասի 2-րդ նախադասությունը «կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության գործերով մասնագիտացման» բառերից հետո լրացնել «կամ վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության գործերով մասնագիտացման»

բառերով, իսկ 3-րդ նախադասությունը «հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով մասնագիտացման» բառերից հետո լրացնել «կամ վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով մասնագիտացման» բառերով:

Հոդված 33. Օրենքի 133-րդ հոդվածի 1-ին մասի առաջին նախադասությունում «Բարձրագույն դատական խորհուրդը» բառերը փոխարինել «Դատական դեպարտամենտը» բառերով:

Հոդված 34. Օրենքի 155-րդ հոդվածի 6-րդ մասում «հնգօրյա» բառը փոխարինել «տասնհինգօրյա» բառով:

Հոդված 35. Օրենքի 165-րդ հոդվածը լրացնել նոր 3-4-րդ մասերով.

«3. Եթե սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դեպքում դատավորի լիազորությունների կասեցումը տևում է մեկ ամսից ավելի, ապա տվյալ դատավորի փոխարեն դատարանում շարունակում է պաշտոնավարել համապատասխան մասնագիտացման ռեզերվային դատավորը՝ սույն օրենսգրքի 56-րդ հոդվածի 4-րդ մասի կանոններով, իսկ համապատասխան մասնագիտացման ռեզերվային դատավորի բացակայության դեպքում տվյալ դատավորի պաշտոնը համարվում է թափուր:

4. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դեպքում, եթե քրեական հետապնդումը դադարեցվել է արդարացնող հիմքով, դատավորը ձեռք է բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ:»:

Հոդված 36. Եզրափակիչ մաս և անցումային դրույթներ

1. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը, բացառությամբ սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ

հողվածների, 12-րդ հողվածի 1-ին և 13-րդ հողվածի 3-րդ կետերի, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հողվածների, որոնք ուժի մեջ են մտնում 2024թ.-ի հունվարի 1-ից:

2. Վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակի համալրումն իրականացվում է Օրենքով սահմանված կարգով՝ հաշվի առնելով «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» 2021 թվականի ապրիլի 14-ի ՀՕ-331-Ն սահմանադրական օրենքի 19-րդ հողվածով վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին դատավորների թափուր պաշտոնների համալրման իրականացման համար սահմանված առանձնահատկությունները:

3. Սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հողվածները, 12-րդ հողվածի 1-ին և 13-րդ հողվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հողվածներն ուժի մեջ մտնելու պահից «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» 2021 թվականի ապրիլի 14-ի ՀՕ-331-Ն սահմանադրական օրենքով սահմանված կարգով վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին դատավոր նշանակված դատավորները շարունակում են պաշտոնավարել վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում որպես համապատասխանաբար հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության և կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացման

դատավորներ, և շարունակում են քննել իրենց վարույթում առկա քաղաքացիական դատավարության կարգով պետության գույքային և ոչ գույքային շահերի պաշտպանության հայցերով և «Ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման մասին» օրենքի հիման վրա գույքի բռնագանձման հայցերով հարուցված քաղաքացիական գործերը (այսուհետ՝ հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործեր) և կոռուպցիոն հանցագործությունների վերաբերյալ գործերը, որոնք համարվում են փոխանցված վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանին: Սույն մասով նախատեսված դատավորների վարույթում գտնվող մյուս քաղաքացիական և քրեական գործերը սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածները, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածներն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ մեկշաբաթյա ժամկետում, վերաբաշխվում են համապատասխանաբար վերաքննիչ քաղաքացիական և վերաքննիչ քրեական դատարանների դատավորների միջև:

4. Սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածները, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածներն ուժի մեջ մտնելու պահից վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին դատավորների թափուր պաշտոնների համալրման նպատակով մեկնարկած գործընթացը շարունակվում է որպես վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում դատավոր նշանակվելու համար դատավորների առաջխաղացման ցուցակի համալրման գործընթաց՝ ըստ համապատասխան ենթաբաժինների:

5. Սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածները, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածներն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ քսանօրյա ժամկետում, Բարձրագույն դատական խորհուրդը սահմանում է

վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի դատավորների կնիքների և դրոշմակնիքների նկարագրությունը:

6. Մինչև վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի դատավորներին կնիքների և դրոշմակնիքների տրամադրումը վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացմամբ և հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության մասնագիտացմամբ դատավորներն օգտագործում են մինչ այդ որպես համապատասխանաբար վերաքննիչ քրեական և վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանների դատավոր ունեցած կնիքները և դրոշմակնիքները:

7. Սույն օրենքի 35-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումները կիրառվում են նաև, եթե Օրենքի 165-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված հիմքով Բարձրագույն դատական խորհրդի՝ մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը կայացրած որոշմամբ դատավորի լիազորությունների կասեցումը շարունակվում է սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց պահից մեկ ամսից ավելի:

8. Առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի՝ մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթները և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդություններն ու բողոքները քննող առանձին դատավորներին, որոնք առաջին անգամ դատավորի պաշտոնում նշանակվել են «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» 2021 թվականի փետրվարի 3-ի ՀՕ-265-Ն սահմանադրական օրենքի 10-րդ հոդվածով սահմանված կարգով, սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո նոր գործեր չեն հանձնվում, իսկ իրենց վարույթում մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդությունների ու բողոքների վերաբերյալ առկա գործերը սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո տասնօրյա ժամկետում չավարտելու դեպքում ենթակա են վերաբաշխման մեկշաբաթյա

ժամկետում, որից հետո համապատասխան դատավորները ձեռք են բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ:

9. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ եռամսյա ժամկետում Բարձրագույն դատական խորհուրդը սույն հոդվածի 8-րդ մասով նախատեսված դատավորների համար կազմակերպում է Օրենքի 110.1-ին հոդվածով սահմանված որակավորման հատուկ ստուգում:

10. Սույն հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված որակավորման հատուկ ստուգմանը չմասնակցած կամ որակավորման հատուկ ստուգումը չհաղթահարած դատավորների համար Արդարադատության ակադեմիայում օրենքով սահմանված կարգով կազմակերպվում է լրացուցիչ վերապատրաստում՝ Բարձրագույն դատական խորհրդի առաջարկած առարկայական կուրսերի վերաբերյալ: Սույն հոդվածով նախատեսված անձինք լրացուցիչ վերապատրաստումը համարվում են անցած դրական գնահատման դեպքում, և եթե նրանք մասնակցել են լրացուցիչ վերապատրաստման համապատասխան առարկայական կուրսի բոլոր ժամերին, այդ թվում, երբ նրանց բացակայությունը ճանաչվել է հարգելի:

11. Մինչև սույն հոդվածով սահմանված կարգով որակավորման հատուկ ստուգում կամ լրացուցիչ վերապատրաստում անցնելը սույն հոդվածի 8-րդ մասով նախատեսված ռեզերվային դատավորները չեն կարող Օրենքի 56-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված կարգով շարունակել պաշտոնավարել որպես դատավոր կամ Օրենքով սահմանված կարգով դատավոր նշանակվել: Նրանց փոխարեն դատարանում շարունակում է պաշտոնավարել համապատասխան մասնագիտացման ռեզերվային դատավորը՝ Օրենքի 56-րդ հոդվածի 4-րդ մասի կանոններով, իսկ համապատասխան մասնագիտացման ռեզերվային դատավորի բացակայության դեպքում տվյալ դատավորի պաշտոնը համարվում է թափուր:

12. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի՝ մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթները և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ

իրականացնելու մասին միջնորդություններն ու բողոքները քննող, ինչպես նաև վերաքննիչ քրեական դատարանի՝ մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդությունների քննության հետ կապված վարույթներով վերանայում իրականացնող առանձին դատավորները, որոնք մինչև առանձին դատավորի պաշտոնում ընտրվելը եղել են քրեական մասնագիտացման գործող դատավորներ, շարունակում են պաշտոնավարել համապատասխանաբար առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի և վերաքննիչ քրեական դատարանի դատավորի պաշտոնում:

13. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ մեկամսյա ժամկետում Դատական դեպարտամենտը վերաքննիչ դատարանում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակում ընդգրկված, բարեվարքության ուսումնասիրություն չանցած թեկնածուներին գրավոր տեղեկացնում է մեկշաբաթյա ժամկետում բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկ ներկայացնելու անհրաժեշտության մասին: Սույն մասով նախատեսված ժամկետում բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկ չներկայացնելը հիմք է թեկնածուին ցուցակից հանելու համար: Բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկ ներկայացնելու ժամկետի ավարտից հետո՝ մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում Դատական դեպարտամենտը լրացված հարցաթերթիկը ներկայացնում է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով՝ քսանօրյա ժամկետում խորհրդատվական եզրակացություն ստանալու համար: Բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունն ստանալուց հետո՝ տասնօրյա ժամկետում, Բարձրագույն դատական խորհուրդն իր նիստում ուսումնասիրում է խորհրդատվական եզրակացությունը, որի հիման վրա կարող է որոշում կայացնել թեկնածուին՝ վերաքննիչ դատարանում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակից հանելու մասին:

14. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու պահից Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը համարվում է վերակազմակերպված Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների:

15. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու պահից Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի քաղաքացիական և քրեական մասնագիտացման դատավորները շարունակում են պաշտոնավարել Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության համապատասխանաբար քաղաքացիական և քրեական դատարանի դատավորների պաշտոնում և շարունակում են քննել իրենց վարույթում եղած գործերը, եթե այլ բան նախատեսված չէ սույն հոդվածով:

16. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու պահից Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի նախագահի լիազորությունները դադարում են և Բարձրագույն դատական խորհուրդը Օրենքի 121-րդ հոդվածով սահմանված կարգով լուծում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների նախագահների նշանակման համար առաջարկություն ներկայացնելու հարցը:

17. Սույն օրենքից բխող ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերը պետք է ընդունվեն սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ 6 ամսվա ընթացքում, եթե այլ բան նախատեսված չէ սույն հոդվածով:

18. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ քսանօրյա ժամկետում, Բարձրագույն դատական խորհուրդը՝

1) սահմանում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների նստավայրերը, դրանց սպասարկման տարածքները և հաստատում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորների՝ ըստ նստավայրերի բաշխումն ու թվակազմը.

2) սահմանում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորների կնիքների և դրոշմակնիքների նկարագրությունը:

19. Մինչև Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորներին կնիքների և դրոշմակնիքների տրամադրումը Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորներն օգտագործում են մինչ այդ որպես Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի դատավոր ունեցած կնիքները և դրոշմակնիքները:

ՏԵՂԵԿԱՆՔ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԸ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳԻՐՔ» ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. 2018 թվականի փետրվարի 7-ի «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» ՀՕ-95-Ն սահմանադրական օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի 4-րդ մասում՝

1) 3-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել միջակետ կետադրական նշանով.

2) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ կետով.

«4) վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանը:

Հոդված 2. Օրենքի 15-րդ հոդվածը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 2.1-ին մասով.

«2.1. Վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված կազմերը ձևավորվում են համապատասխանաբար կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության գործերով մասնագիտացմամբ և հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով մասնագիտացմամբ դատավորներից:»:

Հոդված 3. Օրենքի 21-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝

«1. Մարզերի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի դատավորներն ունեն քաղաքացիական կամ քրեական մասնագիտացում: Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավորներն ունեն քաղաքացիական, իսկ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանի դատավորները՝ քրեական մասնագիտացում:»:

2) 2-րդ մասում «քրեական վարույթները, » բառերից հետո լրացնել «մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթները, ինչպես նաև» բառերով.

3) 2.1-ին մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«2.1. Հայաստանի Հանրապետության տարածքում դատարանների թույլտվությամբ անցկացվող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին բոլոր միջնորդությունները քննում են միայն Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանի դատավորները:»:

4) 2.2-2.3-րդ մասերն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 4. Օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«1) Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ առնվազն 35 դատավորի թվակազմով և Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանը՝ առնվազն 30 դատավորի թվակազմով.»:

Հոդված 5. Օրենքի 24-րդ հոդվածի 3-րդ մասում «ինչպես նաև» բառերից հետո լրացնել «դատախազի կողմից հարուցված՝» բառերով:

Հոդված 6. Օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին նախադասությունը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«Մասնագիտացված դատարանները կարող են նստավայրեր ունենալ մարզերում:»:

Հոդված 7. Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասում՝

1) 1-ին կետում «22» թիվը փոխարինել «16» թվով.

2) 2-րդ կետում «24» թիվը փոխարինել «18» թվով.

3) 3-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել միջակետ կետադրական նշանով.

4) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ կետով.

«4) վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանը՝ առնվազն 12 դատավորի թվակազմով, որից առնվազն 6-ը պետք է լինեն կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացմամբ, առնվազն 6-ը՝ հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության մասնագիտացմամբ դատավորներ:»

Հոդված 8. Օրենքի 28.1-ին հոդվածն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 9. Օրենքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասում լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 5.1-ին կետով.

«5.1) Բարձրագույն դատական խորհրդի սահմանած կարգով իրականացնում է մշտադիտարկում դատարանում գործերի քննության ողջամիտ ժամկետների պահպանման նկատմամբ:»:

Հոդված 10. Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասում՝

1) երկրորդ նախադասությունում «առանձնահատկությունները» բառից հետո լրացնել «, ինչպես նաև դրանք քննող դատավորների ցանկը» բառերը.

2) երրորդ նախադասությունը հանել:

Հոդված 11. Օրենքի 42-րդ հոդվածը՝

1) լրացնել նոր 2.1-2.2-րդ մասերով.

«2.1. Բարձրագույն դատական խորհուրդը քաղաքացիական մասնագիտացման դատավորի պաշտոնավարման ժամկետի ավարտից, ոչ շուտ, քան երկու տարի առաջ համապատասխան դատարանի նախագահի դիմումի հիման վրա կարող է որոշում կայացնել գործերի բաշխման ցանկում փոփոխություններ կատարելու և տվյալ դատավորին միայն Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով նախատեսված վճարման կարգադրություն արձակելու գործեր և պարզեցված վարույթի կարգով քննության ենթակա գործեր հանձնելու վերաբերյալ: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելիս Բարձրագույն դատական խորհուրդը հաշվի է առնում համապատասխան դատարանի ծանրաբեռնվածությունը:

2.2. Քաղաքացիական մասնագիտացման դատավորը, բացառությամբ սույն հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված դեպքի, համապատասխան դատարանի նախագահի համաձայնությամբ կարող է դիմել Բարձրագույն դատական խորհրդին՝ առաջարկելով որոշում կայացնել գործերի բաշխման ցանկում փոփոխություններ կատարելու և իրեն մինչև երկու տարի ժամկետով միայն Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով նախատեսված վճարման կարգադրություն արձակելու գործեր և պարզեցված վարույթի կարգով քննության ենթակա գործեր հանձնելու վերաբերյալ: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելիս Բարձրագույն դատական խորհուրդը հաշվի է առնում համապատասխան դատարանի ծանրաբեռնվածությունը:».

2) 3-րդ մասի 1-ին կետում «տասնօրյա» բառը փոխարինել «տասնհինգօրյա» բառերով.

3) 7-րդ մասում «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում» բառերը փոխարինել «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարաններում» բառերով.

4) 8-րդ մասը «ընդհանուր իրավասության» բառերից հետո լրացնել «քրեական» բառով:

Հոդված 12. Օրենքի 43-րդ հոդվածի՝

1) 2.1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2.1. Վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով կայացված ակտերի վերանայման գործերը բաշխվում են միայն կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացմամբ, իսկ հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով կայացված ակտերի վերանայման գործերը՝ միայն հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության մասնագիտացմամբ դատավորների միջև:».

2) 3-րդ մասն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 13. Օրենքի 45-րդ հոդվածի՝

1) վերնագրում «, **մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների շրջանակներում միջնորդություններ և բողոքներ քննող**» բառերը փոխարինել «**օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդություններ քննող**» բառերով.

2) 1-ին մասի 5-րդ կետում «դատարանի նախագահի» բառերը փոխարինել «քաղաքացիական և քրեական դատարանների նախագահների» բառերով.

3) 2.1-ին մասն ուժը կորցրած ճանաչել.

4) 3-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«3. Սույն օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 2.1-ին մասով նախատեսված միջնորդություններ քննող դատավորների համար Բարձրագույն դատական

խորհուրդը կարող է սահմանել հավասարաչափ բաշխման չափանիշներից նվազեցման տոկոսաչափ:»:

Հոդված 14. Օրենքի 61-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի նախագահն» բառերը փոխարինել «առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների նախագահներն» բառերով:

Հոդված 15. Օրենքի 71-րդ հոդվածը լրացնել նոր 5-րդ մասով.

«5. Դատավորը պարտավոր չէ ինքնաբացարկ հայտնել կամ ընդունել բացարկը, եթե դատական ակտ կայացնելու համար չի կարող ստեղծվել արդարադատության մեկ այլ մարմին:»:

Հոդված 16. Օրենքի 84-րդ հոդվածի 11-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«11. Բարձրագույն դատական խորհրդի նախագահը՝

- 1) հրավիրում և վարում է Բարձրագույն դատական խորհրդի նիստերը.
- 2) ստորագրում է Բարձրագույն դատական խորհրդի որոշումները.
- 3) ներկայացնում է Բարձրագույն դատական խորհուրդն այլ մարմինների հետ հարաբերություններում.
- 4) հաստատում է դատական իշխանությանը վերաբերող նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերը դատարաններում շրջանառելու կարգը.
- 5) սահմանում է դատարանի նիստերի դահլիճի և դատավորի աշխատասենյակի տիպային կահավորման նկարագրությունը.
- 6) դատական կարգադրիչների ուսուցման ծրագրերում ներառման նպատակով Արդարադատության ակադեմիա է ներկայացնում առարկայական կուրսերի կամ թեմաների վերաբերյալ առաջարկություններ.

7) սահմանում է դատական կարգադրիչների ծառայությունում առաջին անգամ որպես դատական կարգադրիչ ծառայության անցնող քաղաքացիների երդման կարգը.

8) իրականացնում է Բարձրագույն դատական խորհրդի բնականոն գործունեության ապահովմանն ուղղված այլ լիազորություններ:»:

Հոդված 17. Օրենքի 89-րդ հոդվածի 1-ին մասի 21-րդ, 26-րդ, 37-րդ, 42-րդ կետերն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 18. Օրենքի 98-րդ հոդվածի 5-րդ մասում՝

1) «106-րդ հոդվածում» բառերը փոխարինել «106-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետում» բառերով.

2) «փաստաբանական դպրոց» բառերը փոխարինել «փաստաբանական ակադեմիա» բառերով:

Հոդված 19. Օրենքի 106-րդ հոդվածը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«Հոդված 106. Դատավորների թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում իրավագիտության բնագավառում գիտական աստիճան ունեցող անձի, ինչպես նաև վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող անձի ընդգրկման կարգը

1. Դատավորի թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում ընդգրկվելու համար Բարձրագույն դատական խորհուրդ հայտ ներկայացնելու իրավունք ունի սույն օրենսգրքի 97-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-4 և 6-րդ կետերով սահմանված պահանջները բավարարող և

1) վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող անձը.

2) իրավագիտության բնագավառում գիտական աստիճան ունեցող և վերջին տասը տարիների ընթացքում առնվազն հինգ տարի բարձրագույն ուսումնական հաստատությունում կամ «Արդարադատության ակադեմիա» պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունում, «Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանական ակադեմիա» հիմնադրամում իրավունք դասավանդած կամ գիտական հաստատությունում գիտական աշխատանք կատարած անձը (այսուհետ՝ գիտական աստիճան ունեցող հավակնորդ):

2. Սույն հոդվածով նախատեսված հավակնորդը դատավորի թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում ընդգրկվելու հայտը ներկայացնում է դատավորների թեկնածուների ցուցակի համալրման նպատակով տրված հայտարարությամբ նշված ժամկետներում:

3. Հայտին կցվում են սույն օրենսգրքի 98-րդ հոդվածով նախատեսված փաստաթղթերը, իսկ գիտական աստիճան ունեցող հավակնորդը՝ նաև գիտական աստիճանի առկայությունը հավաստող փաստաթուղթը, գիտական աշխատությունների և հրապարակումների ցանկը:

4. Սույն հոդվածով նախատեսված հավակնորդի հայտն ստուգվում է սույն օրենսգրքի 99-րդ հոդվածով սահմանված կարգով:

5. Սույն հոդվածով նախատեսված հավակնորդը սույն օրենսգրքով սահմանված կարգով անցնում է որակավորման ստուգման հարցազրույցի փուլը:»:

Հոդված 20. Օրենքի 107-րդ հոդվածի 2-րդ մասում՝

1) 1-ին կետից հանել «և» տառը.

2) 2-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել «, և» բառերով.

3) լրացնել նոր 3-րդ կետով.

«3) վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող հավակնորդների ցուցակից:»:

Հոդված 21. Օրենքի 108-րդ հոդվածում՝

1) ուժը կորցրած ճանաչել 1.1-ին և 3-րդ մասերը.

2) 2-րդ մասում՝

ա. «երկու» բառը փոխարինել «երեք» բառով.

բ. 2-րդ կետում վերջակետ կետադրական նշանը փոխարինել միջակետ կետադրական նշանով.

գ. լրացնել նոր 3-րդ կետով.

3) համապատասխան մասնագիտացման ոլորտում մեկ հակիրճ իրավական հարցի վերաբերյալ (օրենքի կամ այլ իրավական ակտի, այդ թվում՝ հիպոթետիկ իրավական նորմ, դատական ակտում արտահայտված դիրքորոշում, տեսության մեջ արտահայտված իրավական կարծիքներ և այլն) հավակնորդի կողմից իրականացվող վերլուծություն ու դիրքորոշման ներկայացում՝ կարճ ժամանակահատվածում հանպատրաստից կողմնորոշվելու, ինքնատիրապետման, վարվեցողության, հաղորդակցման հմտությունները, վերլուծական կարողությունները և դատավորի պաշտոնում արդյունավետ գործելու համար անհրաժեշտ այլ հմտությունները ու որակները գնահատելու համար:».

3) 4-րդ մասում «2-րդ կետով և 3-րդ մասով» բառերը փոխարինել «2-3-րդ կետերով» բառերով.

4) 8-րդ մասից հանել «, հոգեբանական թեստի արդյունքները» բառերը.

5) լրացնել նոր 9-րդ մասով՝

«9. Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված հոգեբանի ներգրավման և վարձատրության կարգը սահմանում է Բարձրագույն դատական խորհուրդը:»:

Հոդված 22. Օրենքի 109-րդ հոդվածի 11-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«11. Սույն օրենսգրքի 106-րդ հոդվածով նախատեսված հավակնորդների համար Արդարադատության ակադեմիայում օրենքով սահմանված կարգով

կազմակերպվում է ուսուցում՝ դատավորի պաշտոնում արդյունավետ գործելու համար անհրաժեշտ գործնական հմտությունների զարգացման մասով:»:

Հոդված 23. Օրենքը լրացնել նոր 110.1-ին հոդվածով.

«Հոդված 110.1. Հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցկացնելը և դատավորների թեկնածուների ցուցակում հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին ընդգրկելը ~~Դատավորների թեկնածուների ցուցակում հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին ընդգրկելը~~

1. Դատավորների թեկնածուների ցուցակի համապատասխան բաժինը լրացնելու նպատակով Բարձրագույն դատական խորհուրդը կարող է որոշում կայացնել հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցկացնելու անհրաժեշտության մասին, որի դեպքում անձն ընդգրկվում է դատավորների թեկնածուների ցուցակում՝ առանց Արդարադատության ակադեմիայում ուսուցում անցնելու:

2. Հատուկ կարգով որակավորման ստուգման նկատմամբ («mutatis mutandis») կիրառվում են սույն օրենսգրքի 95-109-րդ հոդվածներով սահմանված կանոնները՝ այնքանով, որքանով կիրառելի են, և եթե այլ բան սահմանված չէ սույն հոդվածով:

3. Հատուկ կարգով որակավորման ստուգման կազմակերպման և իրականացման ձևի ու կարգի, կառուցվածքի և բովանդակության վերաբերյալ նվազագույն պահանջների և հատուկ կարգով որակավորման ստուգման անցկացման այլ առանձնահատկությունները Բարձրագույն դատական խորհրդի կողմից սահմանելիս պետք է ապահովվեն որակավորման ստուգման էական բարդությունը:

4. Գրավոր քննության բողոքարկման արդյունքները հրապարակելուց, իսկ բողոքներ չլինելու դեպքում՝ բողոքարկման ժամկետը լրանալուց հետո Դատական դեպարտամենտը գրավոր քննության հանրագումարային արդյունքներով

անհրաժեշտ միավորները հավաքած անձանց ցուցակը ներկայացնում է Բարձրագույն դատական խորհուրդ՝ հարցազրույց անցկացնելու նպատակով:

5. Դատական դեպարտամենտը սույն հոդվածի 4-րդ մասով նախատեսված ցուցակը Բարձրագույն դատական խորհուրդ ներկայացնելու հետ միաժամանակ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով է ներկայացնում ցուցակում ներառված անձանց բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկները՝ մեկամսյա ժամկետում խորհրդատվական եզրակացություն ստանալու նպատակով:

6. Հարցազրույցի արդյունքներով ընտրված թեկնածուներին Բարձրագույն դատական խորհուրդը ներառում է դատավորների թեկնածուների ցուցակում՝ ըստ համապատասխան մասնագիտացումների:»:

Հոդված 24. Օրենքի 112-րդ հոդվածի 1.2-րդ մասում «քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին» բառերը փոխարինել «հակակոռուպցիոն դատարանի» բառերով:

Հոդված 25. Օրենքի 115-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասում՝

ա. առաջին պարբերությունը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«Առաջին ատյանի դատարանի դատավորի պաշտոնի թափուր տեղ առաջանալու դեպքում Բարձրագույն դատական խորհրդի կողմից Հանրապետության նախագահի նշանակմանն առաջարկելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն ներկայացվում է հետևյալ հաջորդականությամբ.».

բ. լրացնել նոր 3.1-րդ կետով.

«չորրորդ հերթին՝ սույն օրենսգրքի 110.1-րդ հոդվածով նախատեսված հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին՝ ըստ հատուկ կարգով որակավորման ստուգումը հանձնելու հանրագումարային միավորների նվազման կարգի: Հավասար հանրագումարային միավորների առկայության դեպքում նախապատվությունը տրվում է առավել երկար փորձառություն ունեցող անձին.».

գ. 4-րդ կետում «չորրորդ» բառը փոխարինել «հինգերորդ» բառով.

դ. 5-րդ կետում «հինգերորդ» բառը փոխարինել «վեցերորդ» բառով.

ե. լրացնել նոր 6-րդ կետով.

«6) ~~վեցերորդ–յոթերորդ~~ հերթին՝ դատավորների թեկնածուների ցուցակում ընդգրկված վերջին 10 տարվա ընթացքում մասնագիտական աշխատանքի առնվազն 8 տարվա փորձառություն ունեցող հավակնորդներին: Մի քանի անձանց առկայության դեպքում նախապատվությունը տրվում է առավել երկար փորձառություն ունեցող հավակնորդին:».

2) 2-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«2. Առաջին ատյանի դատարանի դատավորի պաշտոնի թափուր տեղ առաջանալիս Հանրապետության նախագահի նշանակմանը ներկայացնելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն չի ներկայացվում այն թեկնածուին, որի նկատմամբ հարուցված է քրեական հետապնդում:».

3) 3-րդ մասը շարադրել նոր խմբագրությամբ.

«3. Սույն հոդվածով սահմանված գրավոր առաջարկությունները ներկայացնում է Դատական դեպարտամենտը՝ համապատասխան հիմքն առաջանալու օրվանից եռօրյա ժամկետում էլեկտրոնային փոստի հասցեով, իսկ դրա անհնարինության դեպքում՝ փոստային առաքմամբ:».

4) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ մասով.

«4. Դատական դեպարտամենտը սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված թեկնածուին առաջարկություն չի ներկայացնում, եթե Բարձրագույն դատական խորհուրդը համապատասխան թեկնածուի մասով որոշում է կայացրել տվյալ

թեկնածուին առաջարկություն չներկայացնելու մասին: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելը հանգեցնում է համապատասխան թեկնածուին դատավորների թեկնածուների ցուցակից հանելուն:»:

Հոդված 26. Օրենքի 116-րդ հոդվածում՝

- 1) 1-ին մասում «մեկշաբաթյա» բառը փոխարինել «եռօրյա» բառով.
- 2) 4-րդ մասում «և 5-րդ» բառերը փոխարինել «, 5-րդ և 6-րդ» բառերով:

Հոդված 27. Օրենքի 117-րդ հոդվածը լրացնել նոր 7-րդ մասով.

«7. Բարձրագույն դատական խորհրդի կողմից Հանրապետության նախագահի առարկությունն ընդունելու դեպքում թեկնածուն հանվում է դատավորների թեկնածուների ներառյալ՝ առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակից:»:

Հոդված 28. Օրենքի 122-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«1) վերաքննիչ դատարաններում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակը՝ քրեական, քաղաքացիական, վարչական և հակակոռուպցիոն մասնագիտացման բաժիններով: Հակակոռուպցիոն մասնագիտացման բաժնում ներառվում են կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության և հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության ենթաբաժինները:»:

Հոդված 29. Օրենքի 123-րդ հոդվածում՝

1) 2-րդ մասում «քաղաքացիական և վարչական մասնագիտացման բաժիններում» բառերից հետո լրացնել «, իսկ հակակոռուպցիոն բաժնի դեպքում կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության և հակակոռուպցիոն

քաղաքացիական գործերի քննության ենթաբաժիններում» բառերով, իսկ «համապատասխան մասնագիտացման բաժինը» բառերից հետո լրացնել « կամ ենթաբաժինը» բառերով.

2) 3-րդ մասում՝ «մասնագիտացման բաժինների» բառերից հետո լրացնել «կամ ենթաբաժինների» բառերով.

3) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 8.1-ին մասով.

«8.1. Սույն հոդվածի 6-րդ մասի 1-ին կետում նշված անձը դիմումին կցում է բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկը:»:

Հոդված 30. Օրենքի 124-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«1. Դիմումներ ընդունելու ժամկետի ավարտից հետո՝ մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում, Դատական դեպարտամենտը բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկը ներկայացնում է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով՝ մեկամսյա ժամկետում խորհրդատվական եզրակացություն ստանալու նպատակով: Բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունն ստանալուց հետո՝ տասնօրյա ժամկետում, Բարձրագույն դատական խորհուրդն իր նիստում ուսումնասիրում է թեկնածուի անձնական գործը, իսկ թեկնածուի՝ դատավոր չլինելու դեպքում նրա ներկայացրած և դրանց ստուգման արդյունքով ձեռք բերված փաստաթղթերը, այդ թվում՝ բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունը, ինչպես նաև անհրաժեշտության դեպքում հրավիրում նրանց զրույցի:».

2) 2-րդ մասը «որակները,» բառից հետո լրացնել «թեկնածուի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի տրամադրած՝ բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունը,» բառերով.

3) 5-րդ և 6-րդ մասերը «բաժնի» բառից հետո լրացնել «կամ ենթաբաժնի» բառերով.

4) 10-րդ մասը «բաժինը» բառից հետո լրացնել «կամ ենթաբաժինը» բառերով:

Հոդված 31. Օրենքի 127-րդ հոդվածում՝

1) 1-ին մասի առաջին պարբերությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«Վերաքննիչ դատարանի դատավորի պաշտոնի թափուր տեղ առաջանալու դեպքում Հանրապետության նախագահի նշանակմանն առաջարկելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն ներկայացվում է հետևյալ հաջորդականությամբ.».

2) 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2. Հանրապետության նախագահի նշանակմանը ներկայացնելու նպատակով թեկնածու ընտրելիս առաջարկություն չի ներկայացվում այն անձին, որի նկատմամբ հարուցված է քրեական հետապնդում:».

3) 3-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«3. Սույն հոդվածով սահմանված գրավոր առաջարկությունները ներկայացնում է Դատական դեպարտամենտը՝ համապատասխան հիմքն առաջանալու օրվանից եռօրյա ժամկետում էլեկտրոնային փոստի հասցեով, իսկ դրա անհնարինության դեպքում՝ փոստային առաքմամբ:».

4) լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ մասով.

«4. Դատական դեպարտամենտը սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված թեկնածուին առաջարկություն չի ներկայացնում, եթե Բարձրագույն դատական խորհուրդը համապատասխան թեկնածուի մասով որոշում է կայացրել տվյալ թեկնածուին առաջարկություն չներկայացնելու մասին: Սույն մասով նախատեսված որոշումը կայացնելը հանգեցնում է համապատասխան թեկնածուին Վերաքննիչ դատարաններում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակից հանելուն:»:

Հոդված 32. Օրենքի 132-րդ հոդվածում 3-րդ մասի 2-րդ նախադասությունը «կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության գործերով մասնագիտացման» բառերից հետո լրացնել «կամ վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության գործերով մասնագիտացման» բառերով, իսկ 3-րդ նախադասությունը «հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով մասնագիտացման» բառերից հետո լրացնել «կամ վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով մասնագիտացման» բառերով:

Հոդված 33. Օրենքի 133-րդ հոդվածի 1-ին մասի առաջին նախադասությունում «Բարձրագույն դատական խորհուրդը» բառերը փոխարինել «Դատական դեպարտամենտը» բառերով:

Հոդված 34. Օրենքի 155-րդ հոդվածի 6-րդ մասում «հնգօրյա» բառը փոխարինել «տասնհինգօրյա» բառով:

Հոդված 35. Օրենքի 165-րդ հոդվածը լրացնել նոր 3-4-րդ մասերով.

«3. Եթե սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դեպքում դատավորի լիազորությունների կասեցումը տևում է մեկ ամսից ավելի, ապա տվյալ դատավորի փոխարեն դատարանում շարունակում է պաշտոնավարել համապատասխան մասնագիտացման ռեզերվային դատավորը՝ սույն օրենսգրքի 56-րդ հոդվածի 4-րդ մասի կանոններով, իսկ համապատասխան մասնագիտացման ռեզերվային դատավորի բացակայության դեպքում տվյալ դատավորի պաշտոնը համարվում է թափուր:

4. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դեպքում, եթե քրեական հետապնդումը դադարեցվել է արդարացնող հիմքով, դատավորը ձեռք է բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ:»:

Հոդված 36. Եզրափակիչ մաս և անցումային դրույթներ

1. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը, բացառությամբ սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածների, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերի, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածների, որոնք ուժի մեջ են մտնում 2024թ.-ի հունվարի 1-ից:

2. Վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակի համալրումն իրականացվում է Օրենքով սահմանված կարգով՝ հաշվի առնելով «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» 2021 թվականի ~~հոկտեմբերի 15~~ ապրիլի 15-ի ՀՕ-331-Ն սահմանադրական օրենքի 19-րդ հոդվածով վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին դատավորների թափուր պաշտոնների համալրման իրականացման համար սահմանված առանձնահատկությունները:

3. Սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածները, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածներն ուժի մեջ մտնելու պահից «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» 2021 թվականի ~~հոկտեմբերի 15~~ ապրիլի 14-ի ՀՕ-331-Ն սահմանադրական օրենքով սահմանված կարգով վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական

ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին դատավոր նշանակված դատավորները շարունակում են պաշտոնավարել վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում որպես համապատասխանաբար հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության և կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացման դատավորներ, և շարունակում են քննել իրենց վարույթում առկա քաղաքացիական դատավարության կարգով պետության գույքային և ոչ գույքային շահերի պաշտպանության հայցերով և «Ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման մասին» օրենքի հիման վրա գույքի բռնագանձման հայցերով հարուցված քաղաքացիական գործերը (այսուհետ՝ հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործեր) և կոռուպցիոն հանցագործությունների վերաբերյալ գործերը, որոնք համարվում են փոխանցված վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանին: Սույն մասով նախատեսված դատավորների վարույթում գտնվող մյուս քաղաքացիական և քրեական գործերը սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածները, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածներն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ մեկշաբաթյա ժամկետում, վերաբաշխվում են համապատասխանաբար վերաքննիչ քաղաքացիական և վերաքննիչ քրեական դատարանների դատավորների միջև:

4. Սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածները, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածներն ուժի մեջ մտնելու պահից վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող և վերաքննիչ քրեական դատարանում կոռուպցիոն հանցագործությունների գործերով բողոքարկման ենթակա դատական ակտերի վերանայումն իրականացնող առանձին դատավորների թափուր պաշտոնների համալրման նպատակով մեկնարկած գործընթացը շարունակվում է որպես վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում դատավոր նշանակվելու համար դատավորների առաջխաղացման ցուցակի համալրման գործընթաց՝ ըստ

համապատասխան ենթաբաժինների:

5. Սույն օրենքի 1-2-րդ, 7-8-րդ հոդվածները, 12-րդ հոդվածի 1-ին և 13-րդ հոդվածի 3-րդ կետերը, 24-րդ, 28-րդ և 32-րդ հոդվածներն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ քսանօրյա ժամկետում, Բարձրագույն դատական խորհուրդը սահմանում է վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի դատավորների կնիքների և դրոշմակնիքների նկարագրությունը:

6. Մինչև վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի դատավորներին կնիքների և դրոշմակնիքների տրամադրումը վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի կոռուպցիոն հանցագործությունների քննության մասնագիտացմամբ և հակակոռուպցիոն քաղաքացիական գործերի քննության մասնագիտացմամբ դատավորներն օգտագործում են մինչ այդ որպես համապատասխանաբար վերաքննիչ քրեական և վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանների դատավոր ունեցած կնիքները և դրոշմակնիքները:

7. Սույն օրենքի 35-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումները կիրառվում են նաև, եթե Օրենքի 165-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված հիմքով Բարձրագույն դատական խորհրդի՝ մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը կայացրած որոշմամբ դատավորի լիազորությունների կասեցումը շարունակվում է սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց պահից մեկ ամսից ավելի:

8. Առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի՝ մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթները և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդություններն ու բողոքները քննող առանձին դատավորներին, որոնք առաջին անգամ դատավորի պաշտոնում նշանակվել են «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» 2021 թվականի փետրվարի 3-ի ՀՕ-265-Ն [սահմանադրական](#) օրենքի 10-րդ հոդվածով սահմանված կարգով, սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո նոր գործեր չեն հանձնվում, իսկ իրենց վարույթում [մինչդատական քրեական](#)

վարույթի դատական երաշխիքների վարույթների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդությունների ու բողոքների վերաբերյալ առկա գործերը—սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո տասնօրյա ժամկետում չավարտելու դեպքում ենթակա են վերաբաշխման մեկշաբաթյա ժամկետում, որից հետո համապատասխան դատավորները ձեռք են բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակավարտելուց հետո համապատասխան դատավորները ձեռք են բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ:

9. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ եռամսյա ժամկետում Բարձրագույն դատական խորհուրդը սույն հոդվածի 8-րդ մասով նախատեսված դատավորների համար կազմակերպում է Օրենքի 110.1-ին հոդվածով սահմանված որակավորման հատուկ ստուգում:

10. Սույն հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված որակավորման հատուկ ստուգմանը չմասնակցած կամ և—որակավորման հատուկ ստուգումը չհաղթահարած դատավորների համար Արդարադատության ակադեմիայում օրենքով սահմանված կարգով կազմակերպվում է լրացուցիչ վերապատրաստում՝ Բարձրագույն դատական խորհրդի առաջարկած առարկայական կուրսերի վերաբերյալ: Սույն հոդվածով նախատեսված անձինք լրացուցիչ վերապատրաստումը համարվում են անցած դրական գնահատման դեպքում, և եթե նրանք մասնակցել են լրացուցիչ վերապատրաստման համապատասխան առարկայական կուրսի բոլոր ժամերին, այդ թվում, երբ նրանց բացակայությունը ճանաչվել է հարգելի:

11. Մինչև սույն հոդվածով սահմանված կարգով որակավորման հատուկ ստուգում կամ լրացուցիչ վերապատրաստում անցնելը սույն հոդվածի 8-րդ մասով նախատեսված ռեզերվային դատավորները չեն կարող Օրենքի 56-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված կարգով շարունակել պաշտոնավարել որպես դատավոր կամ Օրենքով սահմանված կարգով դատավոր նշանակվել: Նրանց փոխարեն դատարանում շարունակում է պաշտոնավարել համապատասխան

մասնագիտացման ռեզերվային դատավորը՝ Օրենքի 56-րդ հոդվածի 4-րդ մասի կանոններով, իսկ համապատասխան մասնագիտացման ռեզերվային դատավորի բացակայության դեպքում տվյալ դատավորի պաշտոնը համարվում է թափուր:

12. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի՝ մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթները և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդություններն ու բողոքները քննող, ինչպես նաև վերաքննիչ քրեական դատարանի՝ մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդությունների քննության հետ կապված վարույթներով վերանայում իրականացնող առանձին դատավորները, որոնք մինչև առանձին դատավորի պաշտոնում ընտրվելը եղել են քրեական մասնագիտացման գործող դատավորներ, շարունակում են պաշտոնավարել համապատասխանաբար առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի և վերաքննիչ քրեական դատարանի դատավորի պաշտոնում:

13. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ մեկամսյա ժամկետում Դատական դեպարտամենտը վերաքննիչ դատարանում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակում ընդգրկված, բարեվարքության ուսումնասիրություն չանցած թեկնածուներին գրավոր տեղեկացնում է մեկշաբաթյա ժամկետում բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկ ներկայացնելու անհրաժեշտության մասին: Սույն մասով նախատեսված ժամկետում բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկ չներկայացնելը հիմք է թեկնածուին ցուցակից հանելու համար: Բարեվարքության վերաբերյալ լրացված հարցաթերթիկ ներկայացնելու ժամկետի ավարտից հետո՝ մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում Դատական դեպարտամենտը լրացված հարցաթերթիկը ներկայացնում է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով՝ քսանօրյա ժամկետում խորհրդատվական եզրակացություն ստանալու համար:

Բարեվարքության վերաբերյալ խորհրդատվական եզրակացությունն ստանալուց հետո՝ տասնօրյա ժամկետում, Բարձրագույն դատական խորհուրդն իր նիստում ուսումնասիրում է խորհրդատվական եզրակացությունը, որի հիման վրա կարող է որոշում կայացնել թեկնածուին՝ վերաքննիչ դատարանում դատավոր նշանակվելու համար առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների ցուցակից հանելու մասին:

14. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու պահից Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը համարվում է վերակազմակերպված Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների:

15. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու պահից Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի քաղաքացիական և քրեական մասնագիտացման դատավորները շարունակում են պաշտոնավարել Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության համապատասխանաբար քաղաքացիական և քրեական դատարանի դատավորների պաշտոնում և շարունակում են քննել իրենց վարույթում եղած գործերը, եթե այլ բան նախատեսված չէ սույն հոդվածով:

16. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելու պահից Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի նախագահի լիազորությունները դադարում են և Բարձրագույն դատական խորհուրդը Օրենքի 121-րդ հոդվածով սահմանված կարգով լուծում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների նախագահների նշանակման համար առաջարկություն ներկայացնելու հարցը:

17. Սույն օրենքից բխող ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերը պետք է ընդունվեն սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ 6 ամսվա ընթացքում, եթե այլ բան նախատեսված չէ սույն հոդվածով:

18. Սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո՝ քսանօրյա ժամկետում,

Բարձրագույն դատական խորհուրդը՝

1) սահմանում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների նստավայրերը, դրանց սպասարկման տարածքները և հաստատում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորների՝ ըստ նստավայրերի բաշխումն ու թվակազմը.

2) սահմանում է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորների կնիքների և դրոշմակնիքների նկարագրությունը:

19. Մինչև Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորներին կնիքների և դրոշմակնիքների տրամադրումը Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական և քրեական դատարանների դատավորներն օգտագործում են մինչ այդ որպես Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի դատավոր ունեցած կնիքները և դրոշմակնիքները:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎԻ ԿՈՂՄԻՑ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԱԾ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳԻՐՔ» ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՍԱՀՄԱՆԴԱՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ (Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1) ԵՎ ՀԱՐԱԿԻՑ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ

	Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը	Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը	Առաջարկություն (փոփոխություն, լրացում)	Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը	Առաջարկություններն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողովի որոշումը
1.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	«Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» (Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1) օրենքի նախագծի հոդված 23	Առաջարկվում է Նախագծի 23-րդ հոդվածով լրացվող 110.1-րդ հոդվածի վերտառությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «Հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցկացնելը և դատավորների թեկնածուների ցուցակում հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին ընդգրկելը»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
2.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 25, 1-ին կետ	Առաջարկվում է Նախագծի 25-րդ հոդվածի 1-ին կետի «բ» ենթակետը փոփոխել և այդ հոդվածով փոփոխվող «Հայաստանի Հանրապետության	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի 115-րդ հոդվածը 1-ին մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 3.1 կետով. «չորրորդ հերթին՝ սույն օրենսգրքի 110.1-րդ հոդվածով նախատեսված հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին՝ ըստ հատուկ կարգով որակավորման ստուգումը հանձնելու հանրագումարային միավորների նվազման կարգի: Հավասար հանրագումարային միավորների առկայության դեպքում նախապատվությունը տրվում է առավել երկար փորձառություն ունեցող անձին.»:</p> <p>Ըստ այդմ, Նախագծի նույն՝ 25-րդ հոդվածի 1-ին կետը լրացնել «գ» ենթակետով և «դ» ենթակետերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ.</p> <p>«գ. 4-րդ կետում «չորրորդ» բառը փոխարինել «հինգերորդ» բառով.</p> <p>դ. 5-րդ կետում «հինգերորդ» բառը փոխարինել «վեցերորդ» բառով.».</p> <p>Նախագծի 25-րդ հոդվածի 1-ին կետի սկզբնական տարբերակի «բ» ենթակետը նախատեսել, որպես «ե» կետ՝ նույն տեղում «վեցերորդ» բառը փոխարինելով «յոթերորդ» բառով:</p>		
3.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 27	Առաջարկվում է Նախագծի 27-րդ հոդվածով «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի լրացվող 117-րդ հոդվածի 7-րդ մասում «թեկնածուների» բառից հետո	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			լրացնել «, ներառյալ՝ առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների» բառերը:		
4.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 36, 8-րդ մաս	Առաջարկվում է Նախագծի 36-րդ հոդվածի 8-րդ մասում «իսկ իրենց վարույթում» բառերից հետո լրացնել «մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդությունների ու բողոքների վերաբերյալ» բառերը «ավարտելուց հետո համապատասխան դատավորները ձեռք են բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ» բառերը փոխարինել «սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո տասնօրյա ժամկետում չավարտելու դեպքում ենթակա են վերաբաշխման մեկշաբաթյա ժամկետում, որից հետո համապատասխան դատավորները ձեռք են բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ» բառերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
5.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 36, 10-րդ մաս	Առաջարկվում է Նախագծի 36-րդ հոդվածի 10-րդ մասի 1-ին նախադասությունում «և» բառը փոխարինել «կամ» բառով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
6.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	«Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ	Առաջարկվում է Նախագծի 1-ին հոդվածով Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 1-ին հոդվածում լրացվող 2.2-րդ մասը նախատեսել գործող հոդվածի 2.1-ին մասում՝ այն շարադրելով հետևյալ կերպ. «2.1. Սույն օրենսգրքով սահմանված կանոնները կիրառելի են Հայաստանի	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		<p>կատարելու մասին» (Կ-452¹-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1) օրենքի նախագիծ, հոդված 1, 2-րդ կետ</p>	<p>Հանրապետության հակակոռուպցիոն դատարանում (այսուհետ՝ հակակոռուպցիոն դատարան) պետության գույքային և ոչ գույքային շահերի պաշտպանության և ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման գործերի քննության, ինչպես նաև մինչև գործի հարուցումն առանձին դատավարական գործողությունների կատարման, վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում պետության գույքային և ոչ գույքային շահերի պաշտպանության և ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման գործերով կայացված ակտերի դեմ բողոքների քննության նկատմամբ, եթե այլ բան նախատեսված չէ «Ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման մասին» օրենքով:»:</p>		
7.	<p>Պատգամավոր Արփինե Դավոյան</p>	<p>Նախագիծ Կ-452¹-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 12</p>	<p>Առաջարկվում է Նախագիծ 2-ի 12-րդ հոդվածի 1-ին կետով փոփոխվող Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 127-րդ հոդվածում լրացվող 1.2-րդ մասում «այլ հիմքեր» բառերից հետո լրացնել «, որոնք թերությունների մատնանշման պահին չէին բացահայտվել դատավորի աշխատակազմի կողմից» բառերը, ինչպես նաև նույն հոդվածը լրացնել 1.4.-րդ մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «1.4. Սույն հոդվածի 1.1-րդ մասի կարգավորումը կիրառելի է այն դեպքերում, երբ առկա չեն սույն հոդվածի 1.1-րդ մասում չնշված հիմքերով հայցադիմումը վերադարձնելու այլ հիմքեր:»:</p>	<p>Ընդունվել է</p>	<p>Ընդունվել է</p>

8.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452¹-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 14, 4-րդ կետ	Առաջարկվում է Նախագծի հոդված 14-ի 4-րդ կետը, որով Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 297-րդ հոդվածի 4-րդ մասը շարադրվում է այլ խմբագրությամբ, Նախագիծ 2-ից հանել:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
9.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452¹-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 17, 2-րդ մաս	Առաջարկվում է Նախագծի 17-րդ հոդվածի 2-րդ կետով Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 303-րդ հոդվածի 1-ին մասի լրացվող 8-րդ կետից կանել «կամ ոչ իրավաչափ» բառերը»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
10.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452¹-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 23	Առաջարկվել է Նախագծի հոդված 23-ով լրացվող 345.3-րդ հոդվածում կարգավորել նաև նոտարի արձակած վճարման կարգադրությունը չեղյալ ճանաչելու վերաբերյալ դիմումը քննելու և դրա վերաբերյալ որոշում է կայացնելու երկամսյա ժամկետ, երբ դիմումի քննության համար նշանակվում է դատական նիստ:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
11.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452¹-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 29, 4-րդ մաս	Նախագծի «Եզրակակիչ մաս և անցումային դրույթներ» վերտառությամբ 29-րդ հոդվածի 4-րդ մասը առաջարկվում է շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «4. Վճարել դատարանի հակակոռուպցիոն պալատը վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի գործելուց հետո սույն հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված բողոքների քննության արդյունքում գործը նոր քննության ուղարկելու անհրաժեշտության դեպքում այն նոր քննության է ուղարկում հակակոռուպցիոն վերաքննիչ դատարան:»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
12.	Պատգամավոր	«Հայաստանի	Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-ին	Ընդունվել է	Ընդունվել է

	Արփինե Դավոյան	Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություն և լրացումներ կատարելու մասին» (Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1) օրենքի նախագիծ, 6-րդ հոդված	մասն առաջարկվում է խմբագրել՝ 260-րդ հոդվածի 1-ին մասի «Առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարաններին» բառերը փոխարինելով «Մարզերի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության և Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարաններին (այսուհետ՝ առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարան)» բառերով՝ այլ հոդվածներում նույն փոփոխությունը կատարելուց զերծ մնալու նպատակով:		
13.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, 10-րդ հոդված	Հաշվի առնելով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի թիվ ԵՇԴ/0097/01/09 և ԼԴ/0019/01/14 որոշումներով արտահայտված իրավական դիրքորոշումները, որոնց բովանդակությունը, ի թիվս այլնի, հանգում է նրան, որ արագացված վարույթ կիրառելու դեմ հանրային մեղադրողի կամ տուժողի կողմից ներկայացված առարկությունը պետք է լինի փաստարկված, իսկ վերջիններս պետք է դատաքննության ընթացքում ունենան հնարավորություն ներկայացնելու նշված վարույթի կիրառման վերաբերյալ իրենց դիրքորոշումը՝ առաջարկվում է Նախագծի 10-րդ հոդվածով լրացվող 55.1-ին գլխում՝ ա) 464.1-ին հոդվածի 4-րդ կետը	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		<p>շարադրել նոր խմբագրությամբ, հետևյալ բովանդակությամբ՝ «4) արագացված վարույթ կիրառելու դեմ փաստարկված առարկում է հանրային մեղադրողը կամ տուժողը.», իսկ 5-րդ կետը հանել, քանի որ նախորդ կետն արդեն իսկ իր մեջ ներառում է քննարկվող հարցի առնչվող կարգավորող դրույթներ,</p> <p>բ) 464.2-րդ հոդվածի 1-ին մասում լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նախադասություն՝ «Դատարանը միջոցներ է ձեռնարկում արագացված վարույթ կիրառելու միջնորդության վերաբերյալ տուժողի կարծիքը պարզելու համար»,</p> <p>գ) Հաշվի առնելով, որ արագացված վարույթով լրացուցիչ դատալսումների ընթացքում դատարանը, մեղադրյալի պատասխանատվությունը և պատիժը մեղմացնող կամ ծանրացնող, նրա անձը բնութագրող հանգամանքներից և պատժի վերաբերյալ հարցերից բացի պետք է քննարկման առարկա դարձնի նաև այլ հարցեր (գույքի արգելադրման, ապացույցների պահպանման և տնօրինման, խափանման միջոցի կիրառման և այլնի հետ կապված)՝ առաջարկվում է Նախագծի 3-րդ հոդվածով լրացվող 55.1-ին գլխի 464.3-րդ հոդվածի 1-ին մասում «մեղադրյալի պատասխանատվությունը և պատիժը</p>		
--	--	--	--	--

			<p>մեղմացնող կամ ծանրացնող հանգամանքների, ինչպես նաև նրա անձը բնութագրող հանգամանքների և պատժի վերաբերյալ» բառերը փոխարինել «սույն օրենսգրքի 345-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-9-րդ կետերով և 11-րդ կետով նշված» բառերով,</p> <p>դ) Նկատի ունենալով, որ գույքային հայցի լուծման հետ կապված հարցերը հանդիսանում են քրեական դատավարության ընթացքում արդարադատության տնտեսման յուրօրինակ միջոց, ինչպես նաև այն, որ գույքային հայցի ներկայացումը և այն ընդունելու կամ դրա դեմ առարկություն ներկայացնելու հետ կապված հարցը հանդիսանում է վարույթի մասնավոր մասնակիցների տնօրինչական իրավունքը՝ առաջարկվում է դատարանին արագացված վարույթի ընթացքում վերապահել նաև գույքային հայցի քննության իրավասությունը: Հետևաբար առաջարկվում է Նախագիծ 3-ի 10-րդ հոդվածով լրացվող 55.1-ին գլխի 464.4-րդ հոդվածի 3-րդ մասի կարգավորումը հանել:</p>		
14.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452²-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, 11-րդ հոդված	<p>ա) Նախագծի 11-րդ հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերում առաջարկվում է հղումները համապատասխանեցնել Նախագծի հոդվածների համարներին, «հանցագործությունների» բառերը փոխարինել «հանցանքների» բառերով, իսկ «գործերով» բառերից հետո</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>լրացնել «(վարույթներով)» բառերը:</p> <p>բ) նույն հոդվածի 4-րդ մասը առաջարկվում է շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «Վճռաբեկ դատարանի հակակոռուպցիոն պալատը վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի գործելուց հետո սույն հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված բողոքների քննության արդյունքում վարույթը նոր քննության փոխանցելու անհրաժեշտության դեպքում այն նոր քննության փոխանցում է հակակոռուպցիոն վերաքննիչ դատարան:»:</p>		
15.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452²-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, վերնագիր	Առաջարկվում է Նախագծի վերնագիրը համապատասխանեցնել բովանդակությանը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
16.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	«Հայաստանի Հանրապետության սնանկության մասին օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» (Կ-452⁵-16.12.2022-ՊԻ-011/1) օրենքի նախագծի հոդված 6	<p>Առաջարկվում է Նախագիծ 4-ի 6-րդ հոդվածը լրացնել 1-ին կետով, որով առաջարկվում է «Սնանկության մասին» օրենքի 74-րդ հոդվածի 5-րդ մասում «օրինակին» բառից հետո լրացնել «, որից հետո վերջնական հաշվեկշիռը և հաշվետվությունը ներկայացնում է դատարան» բառերով:</p> <p>Կատարված փոփոխության արդյունքում Նախագծում 6-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերը փոփոխվել են համապատասխանաբար 2-րդ և 3-րդ կետերով:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
17.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁵-16.12.2022-ՊԻ-011/1,	Առաջարկվում է Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-ին կետի 2-րդ ենթակետով փոփոխվող	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		հոդված 8, 1-ին կետ	«Սնանկության մասին» օրենքի 85-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «որոշում» բառից հետո լրացնել «՝ պահանջը ստանալուց հետո մեկամսյա ժամկետում» բառերը:		
18.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁵-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 9	Առաջարկվում է Նախագծի 9-րդ հոդվածը լրացնել 1-ին կետով՝ «Սնանկության մասին» օրենքի 87-րդ հոդվածի 3-րդ մասում «օրինակին» բառից հետո լրացնելով «, որից հետո վերջնական հաշվետվությունը ներկայացնում է դատարան» բառերով: Կատարված փոփոխության արդյունքում Նախագծի 9-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերը փոփոխվել են համապատասխանաբար 2-րդ և 3-րդ կետերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
19.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	«Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» (Կ-452⁸-16.12.2022-ՊԻ-011/1) օրենքի նախագծի հոդված 6	Առաջարկվում է Նախագծի 6-րդ հոդվածը լրացնել 2-րդ կետով, որով Վարչական դատավարության օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի 1-ին մասը կլրացվի հետևյալ բովանդակությամբ 1.1-րդ մասով. «1.1. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ, 123.3-րդ, 123.4-րդ հոդվածներով, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, 123.6-րդ, 124-րդ, 124.3-րդ, 124.4-րդ, 124.7-րդ, 129.2-րդ, 131-րդ, 135.2-րդ և 137.4-րդ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի քննությունը՝	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			անկախ ներկայացված հայցատեսակից, իրականացվում է գրավոր ընթացակարգով:»:		
20.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁸-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 7	Առաջարկվել է Նախագծի հոդված 7-ով Վարչական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 2-րդ մասով լրացվող նախադասության մեջ «118.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով» բառերը փոխարինել «117-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասով» բառերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
21.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁸-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 9, 2-րդ կետ	Նախագծի 9-րդ հոդվածի 2-րդ կետում «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ, 123.3-րդ, 123.4-րդ հոդվածներով, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, 123.6-րդ, 124-րդ, 124.3-րդ, 124.4-րդ, 124.7-րդ, 129.2-րդ, 131-րդ, 135.2-րդ և 137.4-րդ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» բառերը փոխարինել «Սույն օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասով նախատեսված» բառերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
22.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁸-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 10, 1-ին կետ	Նախագծի 10-րդ հոդվածի 1-ին կետում «118.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով» բառերը փոխարինել «117-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասով» բառերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
23.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁸-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 14	Առաջարկվում է Նախագծի հոդված 14-ի վերնագիրը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ.	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>«Հողված 14. Եզրափակիչ մաս և անցումային դրույթներ».</p> <p>Նույն հողվածում լրացնել 2-րդ մաս՝ հետևյալ բովանդակությամբ.</p> <p>«2. Մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը վարչական վերաքննիչ դատարան ներկայացված սույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերով նախատեսված գործերով վերաքննիչ բողոքների քննությունն կարող է իրականացվել վերաքննիչ բողոքի քննության՝ գրավոր ընթացակարգով:»:</p>		
24.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1 Նախագիծ Կ-452՝-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1	Նախագծերում կատարվել են տեխնիկական բնույթի շտկումներ՝ տե՛ս կից տեղեկանքը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
25.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» (Կ-452՞-16.12.2022-ՊԻ-011/1) օրենքի նախագիծ, հոդված 1	Հարկ է նկատել, որ Վճռաբեկ դատարանը թիվ ԼԴ4/0031/01/16 որոշման շրջանակներում անդրադառնալով ռեցիդիվի և արագացված դատաքննության կանոնների միաժամանակյա կիրառության հարցին արձանագրել է, որ «(...) [Հ]անցագործությունների ռեցիդիվի և արագացված դատաքննության դեպքում պատիժ նշանակելու կանոնների միջև մրցակցություն կամ հակասություն կարող է առաջանալ այն դեպքում, երբ	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		<p> ՀՀ քրեական օրենսգրքի հատուկ մասի համապատասխան հոդվածի սանկցիայի նկատմամբ ռեցիդիվի կանոնների կիրառման արդյունքում ստացված պատժի նվազագույն սահմանը մեծ է արագացված դատաքննության դեպքում պատիժ նշանակելու կանոնի կիրառման արդյունքում ստացված պատժի առավելագույն սահմանից, կամ հավասար է դրան: Բոլոր այն դեպքերում, երբ համապատասխան կանոնների կիրառման արդյունքում ձևավորված պատժի նվազագույն սահմանը փոքր է առավելագույն սահմանից՝ նման հակասության մասին խոսք չի կարող լինել, քանի որ առաջանում է հարաբերական որոշակի սանկցիա՝ ապահովելով պատժի անհատականացման սկզբունքի իրացման հնարավորությունը:» </p> <p> Վերոնշյալ իրավական դիրքորոշումով պայմանավորված՝ առաջարկվում է Նախագծի 1-ին հոդվածով խմբագրել նաև ՀՀ քրեական օրենսգրքի 77-րդ հոդվածի 5-րդ մասը, այն է՝ «կիրառելի չեն» բառերից հետո լրացնել «, բացառությամբ արագացված վարույթ կիրառելու դեպքում պատիժ նշանակելիս» բառերը: Բացի այդ, առաջարկվում է նույն հոդվածը լրացնել 5.1-ին մասով՝ հետևյալ </p>		
--	--	---	--	--

			բովանդակությամբ. «5.1. Սույն օրենսգրքի 76-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված ռեցիդիվի պայմաններում արագացված վարույթ կիրառելու դեպքում սույն հոդվածի 4.1-ին մասով նախատեսված կանոնները կիրառվում են սույն օրենսգրքի 76-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված պատժի նշանակման կանոնները կիրառելուց հետո:»:		
26.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	«Հայաստանի Հանրապետության քրեակատարողական օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» (Կ-452⁷-16.12.2022-ՊԻ-011/1) օրենքի նախագիծ (այսուհետ՝ Նախագիծ 7), 3-րդ հոդված	Առաջարկվում է Նախագծի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով առաջարկվող լրացման փոխարեն ՀՀ քրեակատարողական օրենսգրքի 155-րդ հոդվածի 5-րդ մասում «պատժի կրման վայրի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը» բառերը փոխարինել «համապատասխանաբար մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը կամ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանը՝ ըստ պատժի կրման վայրի» բառերով՝ կարգավորումների ինկորպորացիայի խնդիրներից խուսափելու նպատակով	Ընդունվել է	Ընդունվել է
27.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁷-16.12.2022-ՊԻ-011/1, 4-րդ հոդված	ա) Առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածով ՀՀ քրեակատարողական օրենսգրքի 165-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասերով սահմանված բողոքարկման ժամկետները համապատասխանեցնել	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		<p>ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 392-րդ և 395-րդ հոդվածներով սահմանված բողոքարկման ժամկետներին, քանի որ հիշյալ բողոքների նկատմամբ վերաբերելի մասով տարածվելու է դատական ակտերի հատուկ վերանայման դատավարական ընթացակարգը: Նշվածով պայմանավորված՝ ՀՀ քեակատարողական օրենսգրքի 165-րդ հոդվածի 1-ին մասում «մեկամսյա» բառը անհրաժեշտ է փոխարինել «տասնօրյա» բառով, իսկ 3-րդ մասում «մեկամսյա» բառը՝ «տասնհինգօրյա» բառով:</p> <p>բ) Միննույն ժամանակ, հատուկ վերանայման պարտադիր բանավոր ընթացակարգ նախատեսելու անհրաժեշտությունը բացակայում է, իսկ գրավոր կամ բանավոր ընթացակարգ կիրառելու հարցի լուծումը պետք է թողնել դատարանի հայեցողությանը՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի կարգավորումների տրամաբանությամբ (օրինակ՝ կալանքի հարցի վերաբերյալ առաջին ատյանի կայացրած դատական ակտերի դատական վերանայման դեպքում հատուկ վերանայման պարտադիր բանավոր ընթացակարգ նախատեսված չէ, և</p>		
--	--	--	--	--

			գրավոր կամ բանավոր ընթացակարգ կիրառելու հարցի լուծումը թողնված է դատարանի հայեցողությանը): Ըստ այդմ, առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածով օրենսգրքի 165-րդ հոդվածի 5-րդ մասի նոր խմբագրության մեջ ներառվող՝ «Սույն օրենսգրքի 155-րդ հոդվածի 3-րդ և 4-րդ մասերով նախատեսված հարցերի վերաբերյալ կայացված դատական ակտերի հատուկ վերանայման վարույթն իրականացվում է միայն բանավոր ընթացակարգով» նախադասությունը հանել:		
28.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁷-16.12.2022-ՊԻ-011/1, 5-րդ հոդված	Հաշվի առնելով, որ կատարված հանցանքների և դրանց համար նշանակված պատիժների նոր օրենքին համապատասխանեցման գործընթացը, ըստ էության, հանդիսանում է դատավճռի շարունակությունն ու դրա անբաժանելի մասը՝ նպատակահարմար է այս վարույթի ընթացքում կայացված դատական ակտերի դեմ վերաքննիչ և վճռաբեկ բողոք բերելու հնարավորություն նախատեսել նաև տուժողի, վերջինիս օրինական ներկայացուցչի և փաստաբանի համար: Ըստ այդմ՝ առաջարկվում է Նախագծի 5-րդ հոդվածով լրացվող նոր՝ 168.1.-ին հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերում «փաստաբանը» բառերից հետո լրացնել «, ինչպես նաև տուժողը, տուժողի օրինական ներկայացուցիչը և	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			փաստաբանը» բառերը:		
29.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁷-16.12.2022-ՊԻ-011/1	Առաջարկվում է Նախագիծը լրացնել նոր հոդվածով՝ օրենսգրքի 170-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «վեցամսյա» բառը փոխարինելով «իննամսյա» բառով՝ պատշաճ կերպով մեծաձավալ կարգավորումները նախատեսելու և դրանց իրավակիրառների կողմից ծանոթանալու հնարավորությունն ապահովելու նպատակով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
30.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	Նախագիծ Կ-452⁷-16.12.2022-ՊԻ-011/1, 6-րդ հոդված	Առաջարկվում է Նախագծի 6-րդ (նոր հոդվածի լրացման դեպքում՝ 7-րդ) հոդվածում «տասներորդ» բառը հանել, հոդվածի վերնագիր սահմանել՝ «Եզրափակիչ մաս և անցումային դրույթ» ՝ լրացնելով հոդվածը հետևյալ բովանդակությամբ 2-րդ մասով. «2. Սույն օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերով սահմանված բողոքարկման կանոնները տարածվում են սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո կայացված դատական ակտերի վրա:»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
31.	Պատգամավոր Արփինե Դավոյան	««Արդարադատության ակադեմիայի մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» (Կ-452¹⁴-	Նախագծով «Արդարադատության ակադեմիայի մասին» օրենքում կատարել նոր լրացում դրա 19-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «դատական դեպարտամենտի ղեկավարը» բառերը փոխարինել «Բարձրագույն դատական խորհրդի նախագահը» բառերով, ինչը. պայմանավորված է Նախագիծ 1-ի 16-	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		16.12.2022-պի-011/1) օրենքի նախագիծ	րդ հողվածում կատարվող փոփոխություններով:		
--	--	--	---	--	--