

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

Օ Ր Ե Ն Ք Ը

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴԵՐՔԻ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. 2011 թվականի նոյեմբերի 28-ի Հայաստանի Հանրապետության ընդերքի մասին օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝

1. 32-րդ կետն ուժը կորցրած ճանաչել,
2. 33-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«**33) բնապահպանական կառավարման պլան՝** «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 23-րդ կետով սահմանված փաստաթուղթ »,

3. 46-րդ կետում «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության նախնական գնահատման հայտը» բառերը փոխարինել «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը» բառերով:

Հոդված 2. Օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի՝

1. 2-րդ մասի 3-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«3) ընդերքօգտագործման նախագծերի, ծրագրերի, հանքարդյունահանման համալիրի ապամոնտաժման, հանքավայրերի կոնսերվացման, փակման և հրաժարման նախագծերի՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության իրականացումը, «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքով սահմանված կարգով փորձաքննական եզրակացության հաստատումը.»,

2. 2.1-ին մասի 3-րդ կետի «բնապահպանության բնագավառի» բառերը փոխարինել «շրջակա միջավայրի ոլորտի» բառերով,

Հոդված 3. Օրենսգրքի 20.2-րդ հոդվածի 5-րդ և 6-րդ մասերում «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության նախնական գնահատման հայտը» բառերը փոխարինել «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը:» բառերով:

Հոդված 4. Օրենսգրքի 30-րդ հոդվածի՝

1. 5-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 9-րդ կետով՝

«9) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքով սահմանված դեպքերում փորձաքննական դրական եզրակացությունն ուժը կորցրել է կամ ուժը կորցրած է ճանաչվել:»,

Հոդված 5. Օրենսգրքի 36-րդ հոդվածի՝

1. 3-րդ մասի 2-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը:»,

2. 4-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«4. Առանց լիազոր մարմնի հետ համաձայնեցված կամ առանց շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննական դրական եզրակացություն ստացած երկրաբանական ուսումնասիրության ծրագրի՝ երկրաբանական ուսումնասիրության նպատակով ընդերքօգտագործումն արգելվում է:»:

Հոդված 6. Օրենսգրքի 39-րդ հոդվածի՝

1. 3-րդ մասի 2-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը »,

2. 4-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«4. Առանց լիազոր մարմնի հետ համաձայնեցված կամ առանց շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննական դրական եզրակացություն ստացած օգտակար

հանածոների արդյունահանման նպատակով ընդերքի երկրաբանական ուսումնասիրության ծրագրի՝ երկրաբանական ուսումնասիրության նպատակով ընդերքօգտագործումն արգելվում է:»:

Հոդված 7. Օրենսգրքի 40-րդ հոդվածի՝

1. 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

« 2. Դիմումի գրանցման օրվանից հետո՝ 20-օրյա ժամկետում, լիազոր մարմինը քննարկում է դիմումին կից ներկայացված երկրաբանական ուսումնասիրության ծրագիրը և այն սույն օրենսգրքի 39-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված փաստաթղթերի հետ միասին ներկայացնում է սույն օրենսգրքով սահմանված շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության: Շրջակա միջավայրի ոլորտի պետական կառավարման լիազոր մարմինը ծրագիրն ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում, տրամադրում է եզրակացություն:»,

2. 3-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«3 #Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված դեպքում լիազոր մարմինը փաթեթը 3-օրյա ժամկետում վերադարձնում է դիմումատուին, իսկ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով նախատեսված դեպքում տեղեկությունը ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում, այդ մասին ծանուցում է դիմումատուին: Դիմումատուն ծանուցումն ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով սահմանված ժամկետում վերացնում է նշված թերությունները: «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 11-րդ մասով սահմանված ծանուցումը ստանալու դեպքում լիազոր մարմինն այդ հիմքով մերժում է դիմումը:

3. 4-րդ մասում «նախնական գնահատման» բառերը փոխարինել «փորձաքննական» բառով»,

4. 7-րդ մասի 7-րդ կետի «3-5-րդ» բառերից հետո ավելացնել «և 9-րդ» բառերը:

Հոդված 8. Օրենսգրքի 48.1-ին հոդվածն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 9. Օրենսգրքի 50-րդ հոդվածի՝

1. 2-րդ մասը «ենթարկված» բառից հետո լրացնել «և դրական եզրակացություն ստացած» բառերով:

Հոդված 10. Օրենսգրքի 51-րդ հոդվածի՝

1. 3-րդ մասում «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման հաշվետվությունը՝ կից փաստաթղթերով» բառերը փոխարինել «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված փաստաթղթերի փաթեթը» բառերով,

2. 4-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«4. Շրջակա միջավայրի ոլորտի պետական կառավարման լիազոր մարմինը սույն հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված փաստաթղթերը ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետում, տրամադրում է համապատասխան փորձաքննական եզրակացություն:»:

3. 5-րդ մասն ուժը կորցրած ճանաչել,

4. 6-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«6 Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված դեպքում լիազոր մարմինը փաթեթը 3-օրյա ժամկետում վերադարձնում է դիմումատուին, իսկ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով նախատեսված դեպքում տեղեկությունը ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում, այդ մասին ծանուցում է դիմումատուին: Դիմումատուն ծանուցումն ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով սահմանված ժամկետում վերացնում է նշված թերությունները: Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 11-րդ մասով սահմանված ծանուցումը ստանալու դեպքում լիազոր մարմինն այդ հիմքով մերժում է դիմումը:

5. 7-րդ մասն ուժը կորցրած ճանաչել,

6. 8-րդ մասի 1-ին նախադասությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«Փորձաքննական դրական եզրակացություններն ստանալուց հետո լիազոր մարմինը՝

մինչև 20-օրյա ժամկետում որոշում է ընդունում դիմումի վերաբերյալ, որի մասին գրավոր ծանուցում է դիմումատուին:»,

7. 14-րդ մասը «ենթարկված» բառից հետո լրացնել «և դրական եզրակացություն ստացած» բառերով:

Հոդված 11. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

Օ Ր Ե Ն Ք Ը

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴԵՐՔԻ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՍԱԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Հոդված 1. 2011 թվականի նոյեմբերի 28-ի Հայաստանի Հանրապետության ընդերքի մասին օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝

~~4.~~ 1. 32-րդ կետն ուժը կորցրած ճանաչել,

~~5.~~ 2. 33-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«**33) բնապահպանական կառավարման պլան՝** «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 23-րդ կետով սահմանված փաստաթուղթ »,

~~6.~~ 3. 46-րդ կետում «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության նախնական գնահատման հայտը» բառերը փոխարինել «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը» բառերով:

Հոդված 2. Օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի՝

~~3.~~ 1. 2-րդ մասի 3-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«3) ընդերքօգտագործման նախագծերի, ծրագրերի, հանքարդյունահանման համալիրի ապամոնտաժման, հանքավայրերի կոնսերվացման, փակման և հրաժարման նախագծերի՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության իրականացումը, «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքով սահմանված կարգով փորձաքննական եզրակացության հաստատումը.»,

~~4.~~ 2. 2.1-ին մասի 3-րդ կետի «բնապահպանության բնագավառի» բառերը փոխարինել «շրջակա միջավայրի ոլորտի» բառերով,

Հոդված 3. Օրենսգրքի 20.2-րդ հոդվածի 5-րդ և 6-րդ մասերում «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության նախնական գնահատման հայտը» բառերը փոխարինել «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը:» բառերով:

Հոդված 4. Օրենսգրքի 30-րդ հոդվածի՝

~~2.~~ 1. 5-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 9-րդ կետով՝

«9) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» ~~Հայաստանի Հանրապետության~~ օրենքով սահմանված դեպքերում փորձաքննական դրական եզրակացությունն ուժը կորցրել է կամ ուժը կորցրած է ճանաչվել:»,

Հոդված 5. Օրենսգրքի 36-րդ հոդվածի՝

~~3.~~ 1. 3-րդ մասի 2-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը:»,

~~4.~~ 1. 4-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«4. Առանց լիազոր մարմնի հետ համաձայնեցված կամ առանց շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննական դրական եզրակացություն ստացած երկրաբանական ուսումնասիրության ծրագրի՝ երկրաբանական ուսումնասիրության նպատակով ընդերքօգտագործումն արգելվում է:»:

Հոդված 6. Օրենսգրքի 39-րդ հոդվածի՝

~~3.~~ 1. 3-րդ մասի 2-րդ կետը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ներկայացվող փաստաթղթերի փաթեթը »,

~~4.~~ 2. 4-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«4. Առանց լիազոր մարմնի հետ համաձայնեցված կամ առանց շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննական դրական եզրակացություն ստացած օգտակար հանածոների արդյունահանման նպատակով ընդերքի երկրաբանական ուսումնասիրության ծրագրի՝ երկրաբանական ուսումնասիրության նպատակով ընդերքօգտագործումն արգելվում է:»:

Հոդված 7. Օրենսգրքի 40-րդ հոդվածի՝

~~5.~~ 1. 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

« 2. Դիմումի գրանցման օրվանից հետո՝ 20-օրյա ժամկետում, լիազոր մարմինը քննարկում է դիմումին կից ներկայացված երկրաբանական ուսումնասիրության ծրագիրը և այն սույն օրենսգրքի 39-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված փաստաթղթերի հետ միասին ներկայացնում է սույն օրենսգրքով սահմանված շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության: Շրջակա միջավայրի ոլորտի պետական կառավարման լիազոր մարմինը ծրագիրն ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում, տրամադրում է եզրակացություն:»,

~~6.~~ 2. 3-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«3 #Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված դեպքում լիազոր մարմինը փաթեթը 3-օրյա ժամկետում վերադարձնում է դիմումատուին, իսկ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով նախատեսված դեպքում տեղեկությունը ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում, այդ մասին ծանուցում է դիմումատուին: Դիմումատուն ծանուցումն ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով սահմանված ժամկետում վերացնում է նշված թերությունները: «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 11-րդ մասով սահմանված ծանուցումը ստանալու դեպքում լիազոր մարմինն այդ հիմքով մերժում է դիմումը:

~~7.~~ 3. 4-րդ մասում «նախնական գնահատման» բառերը փոխարինել «փորձաքննական» բառով»,

~~8.~~ 4. 7-րդ մասի 7-րդ կետի «3-5-րդ» բառերը ~~փոխարինել «3-6-րդ» բառերով~~
հետո ավելացնել «և 9-րդ» բառերը:

Հոդված 8. Օրենսգրքի 48.1-~~րդ~~ ին հոդվածն ուժը կորցրած ճանաչել:

Հոդված 9. Օրենսգրքի 50-րդ հոդվածի՝

~~1)~~ 1. 2-րդ մասը «ենթարկված» բառից հետո լրացնել «և դրական եզրակացություն ստացած» բառերով:

Հոդված 10. Օրենսգրքի 51-րդ հոդվածի՝

~~8.~~ 1. 3-րդ մասում «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման հաշվետվությունը՝ կից փաստաթղթերով» բառերը փոխարինել «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված փաստաթղթերի փաթեթը» բառերով,

~~9.~~ 2. 4-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«4. Շրջակա միջավայրի ոլորտի պետական կառավարման լիազոր մարմինը սույն հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված փաստաթղթերը ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետում, տրամադրում է համապատասխան փորձաքննական եզրակացություն:»:

~~10.~~ 3. 5-րդ մասն ուժը կորցրած ճանաչել,

~~11.~~ 4. 6-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ

«6 Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված դեպքում լիազոր մարմինը փաթեթը 3-օրյա ժամկետում վերադարձնում է դիմումատուին, իսկ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով նախատեսված դեպքում տեղեկությունը ստանալուց հետո՝ 5-օրյա ժամկետում, այդ մասին ծանուցում է դիմումատուին: Դիմումատուն ծանուցումն ստանալուց հետո՝ «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասով սահմանված ժամկետում վերացնում է նշված թերությունները: Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» օրենքի 17-րդ հոդվածի 11-րդ մասով սահմանված ծանուցումը ստանալու դեպքում լիազոր մարմինն այդ հիմքով մերժում է դիմումը:

~~12.~~ 5. 7-րդ մասն ուժը կորցրած ճանաչել,

~~13.~~ 6. –8-րդ մասի 1-ին նախադասությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.
«Փորձաքննական դրական եզրակացություններն ստանալուց հետո լիազոր մարմինը՝ մինչև 20-օրյա ժամկետում որոշում է ընդունում դիմումի վերաբերյալ, որի մասին գրավոր ծանուցում է դիմումատուին:»,

~~14.~~ 7. 14-րդ մասը «ենթարկված» բառից հետո լրացնել «և դրական եզրակացություն ստացած» բառերով:

Հոդված 11. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎՈՒՄ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԱԾ «ՇՐՋԱԿԱ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻ ՎՐԱ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԵՒ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴԵՐՔԻ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՒ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, «ՊԵՏԱԿԱՆ ՏՈՒՐՔԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԵՒ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ԵՎ «ԼԻՑԵՆԶԱՎՈՐՄԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՓԱԹԵԹԻ (Կ-512-13.02.2023-ՏՏԳՇ-011/1) ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ

N°	Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը	Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը	Առաջարկություն (փոփոխություն, լրացում)	Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը	Առաջարկություններն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողովի որոշումը
«ՇՐՋԱԿԱ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻ ՎՐԱ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԵՒ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ					
1.	Կառավարություն	Վերնագիր	Օրենքի նախագծի վերնագրում նշված երկրորդ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊՈՒԹՅԱՆ» բառերն հանել՝ հիմք	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջը:		
2.	Կառավարություն	Հոդված 2-րդ	2-րդ հոդվածի 1-ին մասում «գործունեության» բառից հետո ավելացնել «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության» բառերը, Լրացումը պայմանավորված է նրանով, որ 2-րդ հոդվածի առաջին մասով հստակեցված չէ, թե անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող հիմնադրույթային փաստաթղթի նախագծի և նախատեսվող գործունեության ինչ գնահատման մասին է խոսքը: Հստակեցնել է, որ խոսքը վերաբերում է շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատմանը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
3.	Կառավարություն	Հոդված 4-րդ	4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետում «ազդակիր պետություն», իսկ 5-րդ կետում «ծագման պետություն» բառերից հետո լրացնել «Անդրսահմանային ենթատեքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի իմաստով» բառերը՝ հաշվի առնելով, այն հանգամանքը, որ անդրսահմանային ազդեցության հետ կապված կարգավորումները վերաբերվի են միայն նշված կոնվենցիան վավերացրած երկրների համար:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
4.	Կառավարություն	Հոդված 8-րդ	Շտկել օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասում առկա համարակալման վրիպակը՝ առկա է թվով երկու «5)» կետ:	Ընդունվել է	Ընդունվել է

5.	Կառավարություն	Հոդվածներ 7-րդ, 8-րդ, 9-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 14-րդ, 15-րդ, 18-րդ, 21-րդ, 22-րդ, 24-րդ, 26-րդ և 30-րդ Գլուխներ 3, 4, 5, 8	<p>Հաշվի առնելով, որ Նախագծի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրված օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ կետով սահմանված է ռազմավարական էկոլոգիական գնահատման «ՌԷԳ» կրճատ տարբերակը և 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետով սահմանված է «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման» «ՇՄԱԳ» կրճատ տարբերակը, և հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝ անհրաժեշտ է ամբողջ նախագծում կիրառել միևնույն հասկացությունը:</p> <p>Նշված ձևակերպումները և դրանց բոլոր հոլովածները փոխարինել համապատասխանաբար «ՌԷԳ» և «ՇՄԱԳ» կրճատ տարբերակներով:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
6.	Կառավարություն	Հոդվածներ՝ 4-րդ, 5-րդ, 6-րդ, 8-րդ, 9-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 17-րդ, 19-րդ, 20-րդ, 24-րդ, 26-րդ, 30-րդ, 36-րդ և 37-րդ	<p>Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջները՝ մի շարք հոդվածներում կիրառված «փորձաքննական եզրակացություն» բառերը փոխարինել «պետական փորձաքննական եզրակացություն» բառերով, ինչպես նաև օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ կետում և 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 7-րդ կետում «եզրակացություն» բառից առաջ ավելացնել «դրական» բառը՝ հաշվի առնելով, որ կարգավորումները վերաբերում են պետական փորձագիտական դրական եզրակացություններին</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

7.	Կառավարություն	Հոդված 11-րդ	11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում «ղեկավարի» բառը փոխարինել «ավագանու» բառով՝ համապատասխանեցնելով օրենքի 16-րդ հոդվածով սահմանվող կարգավորումներին	Ընդունվել է	Ընդունվել է
8.	Կառավարություն	Հոդված 12-րդ	<p>1. Նախագծի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրվող օրենքի 12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 3-րդ կետի «բ» ենթակետի չհամարակալված երկու պարբերությունները միավորել, ,միևնույն ժամանակ «նախատեսված դեպքերի» բառերից հետո լրացնել «կամ» բառը, իսկ «աշխատանքների դեպքում» բառերի փոխարեն լրացնել «աշխատանքներ» բառը:</p> <p>2. 7-րդ մասում՝ «ա» ենթակետը խմբագրել հետևյալ բովանդակությամբ, և շարադրել երկու առանձին ենթակետերով՝</p> <p>«ա. սննդամթերք ստանալու համար կենդանական հումքի (բացի կաթից) մշակում և վերամշակում՝ արտադրական հզորությունը օրական 75 տոննան գերազանցելու դեպքում.</p> <p>բ. սննդամթերք ստանալու համար բուսական հումքի մշակում և վերամշակում՝ արտադրական հզորությունը օրական 300 տոննան (եռամսյակային միջին ցուցանիշ) գերազանցելու դեպքում»,</p> <p>«5%-ը» բառից հետո գրել մեծատառով:</p> <p>Ըստ այդմ ենթակետերի համարակալումը փոխվել է:</p> <p>3. Հոդված 12-ի 5-րդ մասում պետական անվտանգության</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>ապահովման և արտակարգ իրավիճակների հետևանքների վերացման համար անհետաձգելի համարվող, գործունեության փորձաքննությանը վերաբերող բացառությունը կիրառելի դարձնել նաև անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող գործունեության համար՝ հիմք ընդունելով «Անդրսահմանային ենթատեսքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 8-րդ մասի դրույթը, համաձայն որի «Կոնվենցիայի դրույթները չեն խախտում առանձին Կողմերի իրավունքը կիրառել ազգային օրենսդրությունը, կանոնակարգերը, վարչական դրույթները կամ ընդունված իրավական պրակտիկան, որոնք նախատեսում են այնպիսի տեղեկատվության գաղտնիության պահպանումը, որի տրամադրումը կարող է խախտել արտադրական կամ առևտրային գաղտնիքը կամ վնաս հասցնել ազգային անվտանգության շահերին:»</p> <p>Հաշվի առնելով վերոգրյալը 5-րդ մասում՝ «Փորձաքննության» բառից հետո փակագծերում ավելացնել «(այդ թվում՝ անդրսահմանային)» բառերը</p>		
9.	Կառավարություն	Հոդված 14-րդ	<p>Օրենքի 14-րդ հոդվածի</p> <p>1. 1-ին մասում «Ազդեցության գնահատման» բառերը փոխարինել «ՇՄԱԳ» հապավումով:</p> <p>2. 1-ին մասի 2-րդ կետում՝ «տարբերակները» բառից հետո լրացնել «ներառյալ՝ նախատեսվող գործունեությունից</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>հրաժարման (զրոյական) տարբերակը» բառերը,</p> <p>3. 1-ին մասի 3-րդ կետում «ներառյալ» բառից հետո լրացնել «շրջակա միջավայրի վրա» բառերը, որը պայմանավորված է հետևյալով՝</p> <p>կիրառված «ազդեցության մշտադիտարկման (մոնիթորինգի) ծրագիր» ձեակերպումը անհրաժեշտ է համապատասխանեցնել</p> <p>Օրենքի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրված օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 24-րդ կետ-ին:</p> <p>4. 4-րդ մասում՝ հանել «(բնակավայրի)» բառը, հաշվի առնելով, որ օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածով խմբագրվող 4-րդ հոդվածում սահմանվում են «ազդակիր համայնք» և «ազդակիր բնակավայր» հասկացությունների սահմանումները</p>		
10.	Կառավարություն	Հոդված 16-րդ	<p>1. օրենքի հոդված 16-ի 5-րդ մասում՝ շտկել նույն հոդվածի 2-րդ մասին կատարված հղումը՝ հղումը կատարելով 3-րդ մասին՝</p> <p>«2-րդ» բառի փոխարեն լրացնել «3-րդ բառը»,</p> <p>2. 6-րդ մասից հանել կրկնվող «հոդվածի» բառը:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
11.	Կառավարություն	Հոդված 17-րդ	<p>1. Օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասում շտկել նույն հոդվածի 1-ին մասին կատարված հղումը՝ հղում կատարելով 2-րդ մասին,</p> <p>«թերություններ» բառից հետո լրացնել «կամ վճարված չէ պետական տուրքը՝» բառերը՝</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>այսինքն՝ 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասում ներկայացված փաթեթի լիազոր մարմնի կողմից վերադարձման հիմք ամրագրել նաև պետական տուրքի վճարված չլինելու դրույթը:</p> <p>2. 11-րդ մասում շտկել նույն հոդվածի 9-ին մասին կատարված հղումը՝ այն դարձնելով «10-րդ»:</p>		
12.	Կառավարություն	Հոդված 18-րդ	<p>1. 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետում «նախատեսվող գործունեություն» բառերից հետո ավելացնել «տեսակի» բառը՝ համապատասխանեցնելով օրենքի մի շարք հոդվածներում կիրառված «նախատեսվող գործունեության տեսակ» ձևակերպմանը,</p> <p>2. Շտկել սխալ հղումը՝ օրենքի 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետում՝ հղում կատարելով ոչ թե օրենքի «13-րդ» այլ «12-րդ» հոդվածին:</p> <p>3. 3-րդ մասում «թերություններ լինելու» բառերից հետո լրացնել «կամ պետական տուրքը վճարված չլինելու» բառերը.</p> <p>այսինքն օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասում որպես հայտի վերադարձման հիմք ամրագրել պետական տուրքի վճարված չլինելու հանգամանքը:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
13.	Կառավարություն	Հոդված 19-րդ	<p>1. 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետում շտկել վրիպակը՝ հղում կատարելով 17-րդ հոդվածի 14-րդ մասին՝ «13-րդ» բառի փոխարեն լրացնել «14-րդ» բառը:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

14.	Կառավարություն	Հոդված 22-րդ	<p>22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետում հանել «(կամ)» բառը,</p> <p>Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածի պահանջը՝ համաձայն որի նորմատիվ իրավական ակտում կարող է կիրառվել կա՛մ «եւ», կա՛մ «կամ» շաղկապը:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
15.	Կառավարություն	Հոդված 25-րդ	<p>25-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «սույն օրենքի 12-րդ» բառերը հանել, լրացնելով՝</p> <p>«Անդրսահմանային ենթատեքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի 1-ին հավելվածով սահմանված որևէ գործունեություն» բառերը, ինչպես նաև հանել «կամ նախատեսվող գործունեության իրականացում» բառերը և «միաժամանակ հայցելով տեղեկատվություն այդ պետությունում ՇՄԱԳ իրականացման համար պահանջվող փաստաթղթերի և հանրային լուսմների ընթացակարգի վերաբերյալ» բառերը:</p> <p>«Անդրսահմանային ենթատեքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի պահանջների ամբողջական կատարման ապահովման նպատակով՝ անհրաժեշտ է օրենքի անդրսահմանային ազդեցության հետ կապված կարգավորումները կիրառելի դարձնել նշված կոնվենցիայի Հավելված 1-ով սահմանված գործունեության տեսակների համար:</p> <p>Ինչպես նաև, բացակայում է ազդակիր պետությունից</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			տեղեկատվության հայցումը, որը վերաբերում է այդ պետությունում ՇՄԱԳ իրականացման համար պահանջվող փաստաթղթերին և հանրային լսումների ընթացա- կարգին:		
16.	Կառավարություն	Հոդված 28-րդ	28-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «լիազոր պետական մարմին» ձեակերպումից հանել «պետական» բառը՝ հիմք ընդունելով օրենքի 4-րդ հոդվածի 13-րդ կետում տրված «լիազոր մարմին» հասկացությունը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
17.	Կառավարություն	Հոդված 30-րդ	1. 30-րդ հոդվածով նախատեսվում է սահմանել շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման, փորձաքննության և նախատեսվող գործունեության իրականացման գործընթացներում նախաձեռնողների իրավունքներն ու պարտականությունները: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ձեռնարկողները կարող են ունենալ նաև այլ իրավունքներ, որոնք չեն վերաբերում նրանց՝ Նախագծի շրջանակում որպես ձեռնարկող լինելուն՝ հիշյալ հոդվածով առաջարկում ենք սպառիչ թվարկել վերջիններիս՝ որպես ձեռնարկողների իրավունքների շրջանակը: Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ 30-րդ հոդվածի 1-ին մասում ավելացնել նոր 4-րդ կետ հետևյալ բովանդակությամբ՝ «4) իրականացնել սույն օրենքով սահմանված այլ իրավունքներ:» 2. 2-րդ մասի վերնագրից հանել «Փորձաքննության գործընթացում», իսկ 2-րդ մասի 4-րդ կետից	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			«փորձաքննության ընթացքում» բառերը՝ հաշվի առնելով, որ նախաձեռնողի պարտականությունները չեն սահմանափակվում միայն փորձաքննության փուլով:		
18.	Կառավարություն	Օրենքի նախագծի 9-րդ և 10-րդ գլուխներ	<p>Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջը՝ համաձայն որի օրենսդրական ակտերում բովանդակությամբ համասեռ հոդվածները միավորվում են գլուխներում, և այն հանգամանքը, որ օրենքի 9-րդ և 10-րդ գլուխները բաղկացած են ընդամենը մեկ հոդվածից՝ անհրաժեշտ է նշված գլուխները միավորել մեկ գլխի շրջանակում՝ ապահովելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջը:</p> <p>օրենքի 9-րդ և 10-րդ գլուխները միավորվել են՝ ապահովելով հաջորդող գլուխների համարակալման հաջորդականությունը:</p> <p>Միավորելով 9-րդ և 10-րդ գլուխները 9-րդ գլխի վերնագիրը լրացվել է</p> <p>«, ՆՐԱՆՑ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐՆ ՈՒ ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ» բառերով:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

19.	Կառավարություն	Հոդված 33-րդ	Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջը՝ օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասում նշված «Պետական տուրքի մասին» օրենքի վերնագրից հետո նշված «Հայաստանի Հանրապետության» բառերը հանել:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
20.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 11-րդ	<p>11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում նշված է համայնքի ղեկավարի մասին միայն, բայց ինչ է՞ համայնքի ու ավագանու դերը այս գործընթացում:</p> <p>Նախընտրելի է որ գոնե ավագանու կազմը նաև ներառված լինի այս որոշման մեջ, որի հետևանքով ապագա քայլերը ավելի կհեշտանան:</p>	<p>Ընդունվել է փոփոխությունը նշված է սույն ամփոփաթերթի 7-րդ կետում:</p> <p>Օրենքի 11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում «ղեկավարի» բառը փոխարինվել է «ավագանու» բառով՝ համապատասխանեցնելով օրենքի 16-րդ հոդվածի դրույթներին, բացի այդ, օրենքի նախագծի 16-րդ հոդվածը բավականին մանրամասն սահմանել է գործընթացը</p>	Ընդունվել է

21.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 10-րդ կետի ա ենթակետ. Ճշտում «. ասֆալտի կամ քիչ քան 30-ից մինչև 80 խմ/ժ». Անհրաժեշտ է վրիպակը շտկել:	Ընդունվել է 12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 10-րդ կետի «ա». ենթակետում «30» թվից առաջ գրված «մինչև» բառը հանվել է:	Ընդունվել է
22.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 14-րդ	14-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ. Բացի լուծումների այլընտրանքային տարբերակներից՝ պետք է նաև ներկայացվի նախագծի գոնե երկու հնարավոր տարբերակներ ու նաև ինչ է լինելու եթե նախագիծը չիրագործվի (no build alternative - գրոյական տարբերակ) ինչպես նշվել է 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասում Այս հավելացումը համապատասխան է ընդունված նորմերին:	Ընդունվել է փոփոխությունը նշված է սույն ամփոփաթերթի 9-րդ կետում: օրենքի 14-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետում «այլընտրանքային տարբերակները» բառերից հետո լրացվել են «ներառյալ՝ նախատեսվող գործունեությունից	Ընդունվել է

				հրաժարման (զրոյական) տարբերակը.» բառերը	
23.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28-րդ	28-րդ հոդվածի 2-րդ մաս՝ Ճշտում կատարել, «են՝» ոչ թե «ենը՝» սխալը ճշտելու համար:	Ընդունվել է Վրիպակը շտկվել է:	Ընդունվել է
24.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 8-րդ	8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետում նշված է միայն «հաստատում», բայց չի նշում թե ինչ հիմնավորումով են այս հաստատումները կատարվում: Առաջարկվում է ավելացնել «ուսումնասիրել ու քննարկել» բառերը, քանի որ Լիազոր մարմնը պետք է նախ քննարկի և ուսումնասիրի ներկայացրած տեղեկությունները և եթե գտնում է նրանք կատարվել են ճշգրիտ ու արդյունքները և առաջարկված մեղմացման միջոցները համապատասխանում են գիտական նորմերին և օրենքին, միայն այն ժամանակ տա հաստատում:	Չի ընդունվել Կառավարության այս իրավասությունը վերաբերում է ոչ թե փորձաքննական եզրակացության հաստատմանը, այլ ազդեցության գնահատման կարգի, այսինքն, թե ինձ ձևով պետք է իրականացվի ազդեցության գնահատման գործընթացը,	Չի ընդունվել

25.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 8-րդ	8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետում առաջարկվում է նախատեսված իրավասությունները վերապահել լիազոր մարմնին՝ մի կողմից գործունեություն նախաձեռնողների թույլտվությունների ձեռք բերման աշխատանքները պարզեցնելու և հեշտացնելու իսկ մյուս կողմից կառավարության աշխատանքային ծանրաբեռնվածությունը հեշտացնելու համար:	Չի ընդունվել Սույն կարգավորումը հաստատվելու է մեկ անգամ, այն ևս վերաբերում է տեսակների սահմանմանը և չի վերաբերում եզրակացություն տալուն, եզրակացությունները բոլոր դեպքերում տալու է լիազորված մարմինը	Չի ընդունվել
26.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 8-րդ	8-րդ հոդվածում առաջարկվում է ավելացնել նոր կետ՝ փորձաքնության գործընթացում մասնագիտական կամ փորձագիտական անհրաժեշտությամբ պայմանավորված, պայմանագրային հիմունքներով փորձագետ ներգրավելը, քանի որ անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող հիմնադրույթային փաստաթղթի նախագծի կամ նախատեսվող գործունեության պետական փորձաքնական եզրակացության հաստատումը կամ ուժը կորցրած ճանաչելը կառավարության իրավասությունն է, ապա անհրաժեշտ է կառավարության կողմից ներգրավել փորձագետներ:	Չի ընդունվել Թեպետ անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող եզրակացությունները հաստատում է կառավարությունը, այնուամենայնիվ, ՇՄԱԳ և փորձաքնության բուն գործընթացն իրականացվելու է լիազորված մարմնի կողմից, այս դեպքում	Չի ընդունվել

				<p>լիազորված մարմինը կարող է օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի ուժով փորձագետ ներգրավել նաև անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող փորձաքննական գործընթացում,</p>	
27.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետում առաջարկվում է ավելացնել «.....եզրակացության քննարկում կատարել ու համաձայնության պարագային նրա ստորագրումը», քանի որ հնարավոր չի ստորագրել առանց ստուգումի:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող տեսակների փորձաքննությունը ևս կատարվելու է լիազորված մարմնի կողմից, և լիազորված մարմինը ստորագրելուց առաջ փորձաքննելու է նախատեսվող գործունեությունը,</p>	Չի ընդունվել

28.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետ Արդյո՞ք այս նշանակում է որ լիազոր մարմինը պիտի կատարի փորձաքննություն</p> <p>Լիազոր մարմինի պատասխանատվությունն է որ քննարկի ու հաստատի նախաձեռնողի կողմից կատարված ուսումնասիրությունները և ոչ թե կատարի ուսումնասիրություն:</p>	<p>Չի ընդունվել քանի որ լիազորված մարմինն իրականացնում է հենց փորձաքննություն՝ համապատասխան ՊՈԱԿ-ի փորձագետների միջոցով՝ անհրաժեշտության դեպքում գործընթացում ներառելով այլ մանսագետների, փորձագետների, պետական մարմինների</p>	Չի ընդունվել
29.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետ Մասնագետները պետք են որ քննարկեն ներկայացրած փաստաթերթը, ոչ թե կատարեն փորձաքննության գործընթաց:</p> <p>Լիազոր մարմինի պատասխանատվությունն է որ քննարկի ու հաստատի նախաձեռնողի կողմից կատարված ուսումնասիրությունները և ոչ թե կատարի ուսումնասիրություն:</p>	<p>Չի ընդունվել, տես նախորդ կետի մեկնաբանությունը</p>	Չի ընդունվել

30.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետում առաջարկվում է նշել, որ անհրաժեշտ է որ այս մասնակիցը քաջաձանոթ լինի նախագծին:</p> <p>Նպատակը մասնակցության միայն պարզ ֆիզիքական ներկայություն չի, այլ լիազոր մարմնի ներկայցնող անձը հարկավոր է որ կարողանա պատասխանել հարցերին:</p>	<p>Չի ընդունվել Հաշվի առնելով, որ առաջարկը Կառավարության որոշմամբ կարգավորվող հարց է, և հանրային լուսմների ընթացակարգը սահմանող կառավարության որոշման նախագծի մշակման ժամանակ հաշվի կառնվի առաջարկությունը</p>	Չի ընդունվել
31.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետում առաջարկվում է նշել, որ անհրաժեշտ է որ այս մասնակիցը քաջաձանոթ լինի նախագծին:</p> <p>Նպատակը մասնակցության միայն պարզ ֆիզիքական ներկայություն չի, այլ լիազոր մարմնի ներկայցնող անձը հարկավոր է որ կարողանա պատասխանել հարցերին:</p>	<p>Չի ընդունվել Հաշվի առնելով, որ առաջարկը Կառավարության որոշմամբ կարգավորվող հարց է, և հանրային լուսմների ընթացակարգը սահմանող կառավարության որոշման նախագծի մշակման ժամանակ հաշվի կառնվի առաջարկությունը</p>	Չի ընդունվել

32.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 12-րդ կետ .</p> <p>Ո՞վ է շահագրգիռ հանրությանը ծանոթացնելու խնդիրներին ժամանակին այս կատարվում էր Օրհուս կենտրոնների միջոցով: Գործնական չի լինել որ հույսը դնել տարածքային կառավարման մարմինների վրա:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Սակայն հաշվի առնելով, որ սույն հոդվածը վերաբերում է լիազորված մարմնի իրավասություններին, հետևաբար շահագրգիռ հանրության ծանուցման և մասնակցության հնարավորության ապահովումն իրականացվելու է լիազորված մարմնի կողմից՝ մանրամասն կարգավորումները և ծանուցման ու մասնակցության ապահովման մեխանիզմներն ու ընթացակարգերը սահմանվելու են հանրային լսումների ընթացակարգը սահմանող</p>	Չի ընդունվել
-----	-----------------------------	--------------------	---	--	--------------

				կառավարության որոշմամբ	
33.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 11-րդ	<p>11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով սահմանված է, որ ավագանու անդամները կարող են հայտնել իրենց անձնական կարծիքը ինչպես բոլոր քաղաքացիները, բայց ավագանու կարծիքը լինելու է այն ինչ քվեարկվել ու հաստատվել է ավագանու նիստում</p> <p>Այս պարզաբանումը անհրաժեշտ է որպեսի հանրության մոտ չստեղծվի խառնաշփոթություն:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Այս դրույթի նպատակը հենց այն է, որ և ավագանու անդամներն առանձին, և ավագանին որպես կոլեգիալ մարմին կարողանան կարծիք տրամադրել հանրային լուսմաների ընթացքում,</p>	Չի ընդունվել
34.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 11-րդ	<p>11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետ.</p> <p>Ի՞նչ է լինելու այս համապատասխան խորհրդատվությունների չափանիշը</p> <p>Այս պետք է որ հստակացվի որ նախաձեռնողը այն չշահագործի:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>սակայն, ոաջարկը կառավարության որոշմամբ կարգավորվող հարց է, և Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով</p>	Չի ընդունվել

				սահմանված է ՇՄԱԳ կարգի հաստատումը կառավարության որոշմամբ, այս կարգով կմանրամասնեցվեն տրամադրվելիք խորհրդատվության հստակ շրջանակը	
35.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 10-րդ կետի գ բաժին Առաջարկվում է նոր երկու երթևեկելի գոտի ունեցող ճանապարհների կառուցումը լինի նաև Ա կատեգորիա: Լավ կլինի 10 կմ-ը իջեցնել 5-ի: 4 կամ 2 երթևեկելի գոտի ունեցող նոր ճանապարհների բնապահպանական վնասները մոտավորապես նույնն են: 5 կմ-ը կարող է ունենա մոտավորապես նույն ազդեցությունները ինչ 10 կմ-ը:	Չի ընդունվել Սույն մասով սահմանված սահմանաչափերը նույնությամբ վերցված են Օրհուսի կոնվենցիայից,	Չի ընդունվել
36.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 12-րդ կետ Ինչ է՞ պատեկրացվում 10 հա-ի համար հակասողանքային միջոցառումները: Հակասողանքային միջոցառումներ շատ ավելի փոքր տարացքների համար են:	Չի ընդունվել Հակասողանքային միջոցառումները կարող են նաև լինել 10 հա-ից փոքր տարածքների համար, սակայն նման նախատեսվող	Չի ընդունվել

				գործունեության ազդեցությունը շրջակա միջավայրի վրա փոքր է	
37.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 13-րդ կետի բ բաժին .</p> <p>Ինչ է՞ դրությունը մեծ ձկնաբուծական տնտեսության որը վերամաքում է ջրի մեկ մասը:</p> <p>Ջրառը կարող է որ քիչ լինի ջրի վերամաքման պատճառով, բայց տնտեսության ծավալը մեծ լինի, այդ դեպքում պարզի չի թե նա Ա կատեգորիա է՞, թե Բ:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Փակ կամ կիսափակ համակարգի դեպքում կրկնակի օգտագործվող ջրային ռեսուրսը չի հաշվարկվելու 400 լիտր/վայրկյան չափաքանակում, քանի որ ջրառը ջրօգտագործման թույլտվությամբ սահմանված ջրաքանակն է</p>	Չի ընդունվել
38.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետ ե բաժին</p> <p>Ինչու է՞ քաղցրահամ ջրերի արդյունահանումը Ա կատեգորիա իսկ հանքային ջրերին Բ կատեգորիա</p> <p>Ջուրը ջուր է, ուստի լավ կլինի երկուսը նույն կատեգորիաի մեջ լինեն:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Քաղցրահամ ջուրը, օգտագործվելով նաև խմելու-կենցաղային նպատակով ունի</p>	Չի ընդունվել

				<p>նազմավարական և կենսական մեծ նշանակություն, քաղցրահամ ջրերի սպառման, հյուծման, և այլ բացասական ազդեցությունների վտանգավորության աստիճանն ավելի բարձր է</p>	
39.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 4-րդ կետի ա բաժին Պարզել թե այս 400-ի մեջ է՞ ներառվում վերաօգտագործող ջրերի քանակը թե ոչ Եթե ներառված չլինի վերաօգտագործող ջրերի քանակը, այն ժամանակ կարելի է կատեգորիան փոխել:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Փակ կամ կիսափակ համակարգի դեպքում կրկնակի օգտագործվող ջրային ռեսուրսը չի հաշվարկվելու 400 լիտր/վայրկյան չափաքանակում, քանի որ ջրառը ջրօգտագործման թույլտվությամբ սահմանված ջրաքանակն է</p>	Չի ընդունվել

40.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 5-րդ կետի ա բաժին. Արդյո՞ք սպասելիքը այն է որ ապօրինի հատումներ կատարողները ներկայացնեն Բ կատեգորիաի ուսումնասիրություն . Պարզ չի թե այս որ անտառահատումների մասին է:</p>	<p>Չի ընդունվել Կարող են լինել անտառային տարածքների մաքրման, անտառային ճանապարհների կառուցման, անտառային տնտեսության վարման հետ չկապված՝ օրենքով սահմանված աշխատանքների կատարման նպատակով ծառերի հատումներ, որոնք նախատեսված չլինեն կառավարման պլաններով,</p>	Չի ընդունվել
41.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 6-րդ կետի բ բաժին . Հանել 5 խմ որպեսզի այն վերաբերի բոլորին . 5 խմ-ը գործնական չէ որովհետև այսօրերին այդքան փոքր կայանը կառուցելը անիմաստ է լինելու:</p>	<p>Չի ընդունվել 5 խմ սահմանաքանակը հանելն ընդունելի չէ, որովհետև լինում են մինչև 5 խմ տարողությամբ, ոչ ձեռնարկատիրական,</p>	Չի ընդունվել

				անձնական նպատակով օգտագործվող կայաններ, որոնց ՇՄԱԳՓ գործընթացով անցկացնելը սխալ է,	
42.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 6-րդ կետի գ բաժին . 3-րդ հոդվածի, 10-րդ մասի, գ կետի հետ չի համապատասխանում. Ըստ այս հոդվածին՝ բոլոր ճանապարհների լինելու են Բ կատեգորիայի:	Չի ընդունվել Նախատեսվող գործունեության այս երկու տեսակներն էլ նույնությամբ վերցված են Օրհուսի կոնվենցիայի հավելվածից, դրանք միմյանց չեն հակասում	Չի ընդունվել

43.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 7-րդ կետի ա բաժին Հավելում «. որոնց հանրությանը վաճառելիք պատրաստի» Այս հավելումը հստակացնում է միտքը:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Նախատեսվող գործունեության այս տեսակը նույնությամբ վերցված է Օրհուսի կոնվենցիայի հավելվածից, դրա լրացումը առաջարկվող բառերով նեղացնելու է այն՝ հակասություն առաջացնելով կոնվենցիայի համապատասխան դրույթների հետ,</p>	Չի ընդունվել
44.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 15-րդ	<p>15-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետ Նշել նվազագույնը՝ գոնե 2 հատ այլընտրանքային տարբերակների Այս հստակացումը անհրաժեշտ է որ նախագծողի համար հստակ լինի ու լիազոր մարմինը չկարողանա այն չարաշահել:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>առաջարկվող կարգավորման մեջ սահմանված է, որ «այլընտրանքային տարբերակներ (հոգնակի թվով)» բառակապակցությունը,</p>	Չի ընդունվել

				ինչը նշանակում է, որ տարբերակներն առնվազն մեկից ավելի պետք է լինեն,	
45.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 15-րդ	<p>15-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետ .</p> <p>Ավելացնել « . . . , բնապահպանական անկառավարվելիք վնասների գնահատումները »</p> <p>Ավելացումը պետք է որ այնպիսի տպավորում չստեղծի թե կարելի է լուծումներ նկատի չունենալ և միայն վճարել որոշակի գումար:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Այստեղ «անկառավարվելիք» բառի ավելացումը խնդիր է ստեղծելու, այդ դեպքում դուրս է մնալու «կառավարվելիք» վնասի հատուցման հարցը, բացի այդ, «անկառավարվելիք» բառն ինքնին անհստակություն է առաջացնում, հարց է առաջանում՝ որոնք են կառավարվելիք, և որոնք անկառավարվելիք վնասները,</p>	Չի ընդունվել

46.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 16-րդ	<p>16-րդ հոդվածի 1-ին մաս .</p> <p>Կարիք կա նշելու թե երբ է նախաձեռնողը ներկայացնում նախատեսվող գործունեության մասի տվյալները համայնքի ղեկավարին: Կարելի է կատարել նախնական ներկայացում երբ դեռ չեն կատարվել ուսումնասիրությունները և հետո կատարել երկրորդ ներկայացումը երբ ՇՄԱԳ-ը ու հարակից գիտական ուսումնասիրությունները ավարտել են բայց դեռ լիազոր մարմինը չի տվել իր եզրակացությունը: Առաջին լսումների ժամանակ՝ նախաձեռնողը կունենա համայնքի կարծիքը որ կներառի նրանք ուսումնասիրությունների ժամանակ: Իսկ երկրորդ լսումների ժամանակ կներկայացվի գիտական ուսումնասիրությունների արդյունքները, որի վրա համայնքը ու ավագանին կտան իրենց վերջնական կարծիքը:</p> <p>Այս մասին ակնակում է արված 28-րդ հոդվածի 3-րդ մասիում: Լավ կլինի որ այդ մասին նաև այստեղ լինի նշում:</p>	Պարզաբանում Օրենքի նախագծում ըստ էության հենց առաջարկվող կարգավորումն էլ դրված է, առաջին լսումն իրականացվում է նախնական համաձայնության տրամադրման ժամանակ, երբ ՇՄԱԳ հաշվետվությունը դեռ կազմված չէ, իսկ երկրորդ լսումն արդեն կազմված ՇՄԱԳ հաշվետվության առկայության ժամանակ,	Չի ընդունվել
47.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 7-րդ մաս .</p> <p>Անհրաժեշտ է ներգրավել մասնագետներ և ոչ թե պարզ մասնակիցներ</p> <p>Փորձաքննությունները միայն կարելի է ստուգել մասնագետներով:</p>	Չի ընդունվել Փորձաքննությունը հենց ՊՈԱԿ-ի մասնագետների/փորձագետների միջոցով իրականացվող գործընթաց է, այսինքն,	Չի ընդունվել

				մասնագետները, փորձագետները հենց գործընթացն իրականացնողներն են, այս գործընթացին ներգրավվում են նաև գործընթացի մասնակիցները (գործընթացի մասնակիցների սահմանումը հասկացությունների մեջ տրված է):	
48.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	17-րդ հոդվածի 8-րդ մաս . Նշել թե որ փուլում են կատարվելու լուծումները Այսպիսով լուծումները բոլոր նախագծերի համար կկատարվեն նույն փուլում, այլապես լիազոր մարմինը կամ տեղական ինքնակառավարման մարմինը կարող են կազմակերպել լուծումներ իրենց ցանկացած փուլերում:	Չի ընդունվել Նախագծի 28-րդ հոդվածում մանրամասները սահմանված են, բացի այդ, համապատասխան կարգով հանրության մասնակցության գործընթացն էլ ավելի մանրամասն	Չի ընդունվել

				կկարգավորվի,	
49.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	17-րդ հոդվածի 9-րդ մաս Պարտադիր չի որ լիազոր մարմինը կատարի այս, ըստ անհրաժեշտության նա կարող է ներառել փորձագետներ որոնք կկատարեն դիտարկումները Մեծ հավանականությամբ, լիազոր մարմինը չունի մասնագետներ տարբեր ոլորտներում որ կարողանան կատարել տեղազննման աշխատանքներ եւ դիտարկումներ:	Չի ընդունվել Բոլոր դեպքերում իրականացնողը լիազոր մարմինն է, նույնիսկ եթե դա իրականացվի ներգրավված փորձագետների միջոցով	Չի ընդունվել
50.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	17-րդ հոդվածի 10-րդ մաս . Անհրաժեշտ է նշել նախաձեռնողի խնդրանքով ժամկետի փոփոխման մասին: Դեպքեր կարող են լինել երբ 30 օրը բավարար չլինի:	Չի ընդունվել 30 օր չէ, 30 աշխատանքային օր է, ինչը, գտնում ենք, բավարար ժամանակահատված է սահմանված թերությունները վերացնելու համար,	Չի ընդունվել

51.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 11-րդ մաս .</p> <p>Նշել որ նաև կտեղեկացվեն տեղական ինքնակառավարման մարմինները</p> <p>Հարկավոր է որ տեղական ինքնակառավարման մարմինները տեղյակ լինեն նախագծի իրավիճակից:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Համաձայն օրենքի 19-րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ պետական փորձաքննական եզրակացությունը տեղադրվում է լիազոր մարմնի պաշտոնական կայքում, հետևաբար այն հասանելի է լինելու բոլորին, այդ թվում՝ տեղական ինքնակառավարման մարմիններին,</p>	Չի ընդունվել
52.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 15-րդ մաս .</p> <p>Սկզբում ավելացնել «Լիազոր մարմնի ՇՄԱԳ փորձաքննության ժամկետներն են՝»</p> <p>Այսպիսով հստակ կլինի որ այս ժամկետերը վերբերում են լիազոր մարմնին և ոչ թե նախաձեռնողին:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Դրա անհրաժեշտությունը բացակայում է, քանի որ 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասում արդեն իսկ սահմանված է, որ նախախճեռնողի համար սահմանված 30 աշխատաքային օրը</p>	Չի ընդունվել

				փորձաքննության ժամկետում չի ներառվում,	
53.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	17-րդ հոդվածի 17-րդ մաս . Հանել այս մասը Լիազոր մարմինը պարտադիր է կատարել իր աշխատանքները, այսպիսի իրավիճակ թույլատրվելիք չի պիտի լինի	Չի ընդունվել Գործող օրենքում այս դրույթն առկա է՝ ավելի վատ ձևակերպմամբ,	Չի ընդունվել
54.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 20-րդ	20-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ . Այս կետը գործնական չի . Հասկանալի չի թե այս ի՞նչպիսի ակտ կլինի որը չեղյալ կհամարի արդեն տրված դրական եզրակացությունները:	Չի ընդունվել Գործնականում հնարավոր է իրավիճակ, որ, օրինակ, օրենսդրական փոփոխությունների արդյունքում պահանջ դրվի որոշակի շրջանակի տնտեսվարողների կրկին ստանալ փորձաքննական եզրակացություն, ինչպես նաև ժամանակ տրամադրվի փաստաթղթերը	Չի ընդունվել

				<p>փորձաքննության ներկայացնելու համար, միաժամանակ սահմանվի, որ այդ պահանջը չպահպանելու դեպքում փորձաքննական դրական եզրակացությունն ուժը կորցրած է ճանաչվում, գործող օրենքում ևս առկա է այս կարգավորումը, սակայն որոշակի չէ,</p>	
55.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 25-րդ	<p>25-րդ հոդված. Արդյո՞ք նախաձեռնողն է վճարում ազդակիր պետության կողմից կատարված աշխատանքների ծախսը. Պարզաբանության կարիք կա:</p>	<p>Չի ընդունվել 25-րդ հոդվածում նախաձեռնողի վրա պահանջ է դրվում ապահովել ազդակիր պետությունից ստացված կարծիքների և այլ նյութերի թարգմանությունը, ազդակիր պետության</p>	Չի ընդունվել

				կողմից կատարված ծախսերի հատուցման պահանջ նախաձեռնողի վրա դրված չէ	
56.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 26-րդ	26-րդ հոդվածի 1-ին մաս. Ի՞նչու այսքան երկար ժամկետ. Հնարավոր է կատարել փոխանցումը շատ ավելի արագ:	Չի ընդունվել Գործող օրենքում ևս նույն ժամկետն է սահմանված, այն չի վերանայվել, գտնում ենք, 10 աշխատանքային օրը ողջամիտ ժամկետ է ծանուցումը լիազոր մարմնին ուղարկելու համար,	Չի ընդունվել
57.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 26-րդ	26-րդ հոդվածի 2-րդ մաս. Ի՞նչ կլինի եթե նշված ժամկետը շատ կարճ է. Ավելի լավ կլինի որ չնշվի ժամկետը այս մասում ու հետևել այն ժամկետին որ նշված են հաջորդ մասում:	Չի ընդունվել Կարգավորումը բխում է էսպո կոնվենցիայի պահանջներից	Չի ընդունվել

58.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28-րդ	<p>28-րդ հոդվածի 3-րդ մաս .</p> <p>Հարկ է նշել հստակ ժամկետեր Եթե չլինեն հստակ ժամկետներ, լիազոր մարմինը կարող է լրումներ կատարել իր ցանկացած ժամկետներում տարբեր նախագծերի համար:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>16-րդ հոդվածում նախնական համաձայնության տրամադրման փուլի լրումների ժամկետները հստակ սահմանված են, 29-րդ հոդվածը ևս կարգավորումներ է պարունակում, ծանուցումից հետո թե ինչ ժամկետներում հանրությունը կարող է կարծիք ներկայացնել, բացի այդ, հանրային ծանուցման և լրումների իրականացման կարգով սահմանվելու են մանրամասն ընթացակարգերը</p>	Չի ընդունվել
-----	-----------------------------	---------------------	--	--	--------------

59.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28-րդ	<p>28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 5-րդ կետ .</p> <p>Ավելացնել հետևյալը մասի վերջում « ու էլետրոնային տեղադրման հասցեն:»</p> <p>Այս օրերին շատերը նախնտրում են հաղորդագրել էլետրոնային փոստի միջոցով:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>սակայն գործող ձևակերպումը չի սահմանափակում լիազոր մարմնին՝ նշելու նաև էլետրոնային հասցեն, ինչն էլ կսահմանվի համապատասխան կարգով</p>	Չի ընդունվել
60.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28-րդ	<p>28-րդ հոդվածի 6-րդ մաս .</p> <p>Ավելացնել նաև սոցալական ցանցեր</p> <p>Այս օրերին շատերը իրենց տեղեկությունները ստանում են սոցալական ցանցեր միջոցով և ոչ թե մամուլով կամ ցուցատախտակի վրա փակցված հայտարարություններով:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Առաջարկն ընդունելի չէ, քանի որ նույն այդ հոդվածում պահանջ է դրված տեղեկությունները տարածել նաև լիազոր մարմնի, տեղական ինքնակառավարման մարմնի, նախաձեռնողի պաշտոնական կայքերի միջոցով, մինչդեռ սոցիալական ցանց</p>	Չի ընդունվել

				<p>եզրույթը որոշակի չէ, և վիճելի է, թե, օրինակ, կոնկրետ որ կայքերը կամ ծրագրային հավելվածներն են համարվում սոցիալական ցանցեր, որոնք՝ ոչ, կամ դրանցից որոնցով պետք է տեղեկությունը տարածվի</p>	
61.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 29-րդ	<p>29-րդ հոդվածի 2-րդ մաս . Ո՛վ է որոշելու թե հանրության առաջարկները հիմնավոր են թե ոչ. Եթե չպարզաբանվի, առիթ կստեղծի անհիմն պատճառներով որոշակի առաջարկներ անտեսվեն:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Առաջարկությունների հիմնավոր լինել կամ չլինելը որոշելու է լիազորված մարմինը՝ փորձաքննության ընթացքում, եթե օրենքի տեսլականն այն է, որ լիազոր մարմնի համապատասխան մասնագետներն ունակ են գնահատելու ՇՄԱԳ փաստաթղթերի</p>	Չի ընդունվել

				բովանդակությունը և նախատեսվող գործունեության թույլտարելիությունը, ապա նաև ունակ են գնահատելու հանրության առաջարկությունների հիմնավորվածությունը,	
62.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 29-րդ	<p>29-րդ հոդվածի 3-ին մաս . Ավելացնել «3. Շահագրգիռ հանրությունը գրավոր կամ էլեկտրոնային, իսկ»</p> <p>Առաջարկները նաև պիտի ստան լիազոր մարմինը Այս օրերին շատերը նախնտրում են հաղորդագրել էլետրոնային փոստի միջոցով: Եթե առաջարկները գրավոր ներկայացվեն միայն նախաձեռնողին, ապա ո՞վ է կարող հսկել թե ինչ առաջարկներ են եղել ու ի՞նչ ընթացք է տրվել նրանց:</p>	Չի ընդունվել սակայն 29-րդ հոդվածի 3-րդ մասի կարգավորումը չի սահմանափակում կարծիքներն էլեկտրոնային տարբերակով ներկայացնելու հնարավորությունը, այդ մանրամասները սահմանվելու են համապատասխան կարգով	Չի ընդունվել

63.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 30-րդ	30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ Եթե ուզված փաստաթղթերի քանակը շատ է, ուստի նախաձեռնողը պիտի վճարի նրանց ընթրինակները պատրաստելու համար Կարիք չկա որ պետական բուջեից գումարներ տրամադրվեն նախաձեռնողի համար փաստաթղթերի պատրաստման համար:	Չի ընդունվել այս փաստաթղթերը հիմնականում առկա են էլեկտրոնային տարբերակով	Չի ընդունվել
64.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 30-րդ	Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետ. Ավելացնել «. . . . ընդունած որոշումը ու հիմնավորումները:» Առանց հիմնավորումների, նախաձեռնողը չի կարողանալու կատարել համապատասխան փոփոխությունները:	Չի ընդունվել Անհասկանալի է, թե ինչ հիմնավորումների մասին է խոսքը, հիմնավորումները թվարկվում են փորձաքննական եզրակացության և ուժը կորցրած ճանաչելու մասին որոշման մեջ	Չի ընդունվել
65.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 30-րդ	30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետ Այս շատ լայն ու անվերջ պահանջ է, պետք է հստակեցվի թե ինչեր և ինչ քանակով պիտի տրամադրվի Ներկա դրությունը կարելի է առաջացնել մեծ բեռ նախաձեռնողի վրա:	Չի ընդունվել համապատասխան նյութերի ու փաստաթղթերին ներկայացվող	Չի ընդունվել

				<p>պահանջները կսահմանվեն ենթաօրենսդրական ակտով</p>	
66.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 31-րդ	<p>31-րդ հոդվածի 5-րդ մաս Այլ երկրներում ընդունված է որ բարձր ռիսկեր պարունակող նախագծերի համար, ինչպիսին են հոդված 12-ի Ա կտեգորյաի գործունեության տեսակները, երբ կարիք կա օգտվելու լավագույն փորձագետներ որոնց լիազոր մարմինը ի վիճակի չի վճարելու, այն ժամանակ, նախաձեռնողը վճարում է, իսկ լիազոր մարմինը ընտրում է փորձագետին: Կարելի է նման մոտեցում որդեգրել: Այս կացության լավ օրինակը Ամուլսարի հանքն է, ուր Լիդյանը օգտագործել էր լավագույն միջազգային փորձագետներ իրենց ուսումնասիրությունների համար: Այդ ուսումնասիրությունները քննարկելու համար, անհրաժեշտ է նույն մակարդակի միջազգային փորձագետներ, բայց նախարարությունը ի վիճակի չի վճարել այդպիսի բարձրագույն փորձագետների:</p>	<p>Չի ընդունվել Նախաձեռնողի պարտականությունն է ապահովել ՇՄԱԳ հաշվետվության և կից փաստաթղթերի պատշաճ և որակյալ բովանդակությունը, եթե ՇՄԱԳ հաշվետվությունում կամ կից փաստաթղթերում առկա որևէ տեղեկություն կամ տվյալ կամ տեղեկատվություն բավարար չի լինի, լիազորված մարմինը կարող է այն վերադարձնել նախաձեռնողին՝</p>	Չի ընդունվել

				լրամշակման նպատակով, այս դեպքում համապատասխան ծախսերը բոլոր դեպքերում պետք է իրականացվի նախաձեռնողի կողմից	
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴԵՐՔԻ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ և ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ					
1.	Կառավարություն	Ամբողջ տեքստում	Օրենքի նախագծի համարակալումների փակագիծը փոխել կետով՝ «)» փոխարեն նշել «.»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
2.	Կառավարություն	Հոդված 4-րդ	4-րդ հոդվածի 1-ին մասում հանել «Հայաստանի Հանրապետության» բառերը	Ընդունվել է	Ընդունվել է
3.	Կառավարություն	Հոդված 7-րդ	Ընդերքի մասին օրենսգրքի 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 6-րդ կետը չի հանդիսանում ընդերքօգտագործման իրավունքի դադարեցման հիմք, իսկ «Հայաստանի Հանրապետության ընդերքի մասին օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծով նշված հոդվածի 5-րդ մասը լրացվում	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			է նոր՝ «9) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված դեպքերում փորձաքննական դրական եզրակացությունն ուժը կորցրել է կամ ուժը կորցրած է ճանաչվել:» կետով, ուստի անհրաժեշտ է նախագծի 7-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «բառերը փոխարինել «3-6-րդ» բառերով» բառերը փոխարինել «բառերից հետո ավելացնել «և 9-րդ» բառերը»		
4.	Կառավարություն	Հոդված 8-րդ	8-րդ հոդվածում կիրառված «48.1-րդ» ձեւակերպումը փոխարինել՝ «48.1-ին» ձեւակերպմամբ	Ընդունվել է	Ընդունվել է
<p>ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՒՏՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԱԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ</p>					
1.	Կառավարություն	Հոդված 1-ին	«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքում փոփոխություն կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածում նշված օրենսգրքի վերնագիրը համապատասխանեցնել «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 18-րդ հոդվածի 5-րդ մասի պահանջներին, այն է՝ «Սահմանադրական օրենք չհանդիսացող օրենսգրքի լրիվ անվանումը հիշատակելիս հետեւյալ հաջորդականությամբ ներառվում են օրենքի ընդունման տարին, ամիսը (տառերով), ամսաթիվը, օրենսգրքի	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>վերնագիրը եւ «օրենսգիրք» բառը, եթե վերնագիրը չի ներառում այն:</p> <p>Սահմանադրական օրենք չհանդիսացող օրենսգրքի կրճատ անվանումը հիշատակելիս նշվում է օրենսգրքի վերնագիրը եւ «օրենսգիրք» բառը, եթե վերնագիրը չի ներառում այն»:</p> <p>Հաշվի առնելով վերոգրյալը «1985 թվականի դեկտեմբերի 6-ի» բառերը գրել նախադասության սկզբից, իսկ օրենսգրքի լրիվ անվանումը վերցնել չափերտների մեջ:</p>		
--	--	--	--	--	--