

Կ-591³-23.05.2023-ԱռՀ-011

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

ՕՐԵՆՔԸ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ

ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. 2018 թվականի փետրվարի 9-ի Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 236-րդ հոդվածի 1-ին մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 12-րդ կետով.

«12) առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու, դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ իրականացնելու վերաբերյալ գործերը:»:

Հոդված 2. Օրենսգիրքը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 36.1-րդ գլխով.

« ԳԼՈՒԽ 36.1 ԱՌԱՆՑ ԱՆՁԻ ՀԱՄԱՁԱՅՆՈՒԹՅԱՆ ՀԻՎԱՆԴՈՒԹՅԱՆ ՕՋԱԽ ՄՈՒՏՔ ԳՈՐԾԵԼՈՒ, ԴԵՊՔԻ ԵՎ (ԿԱՄ) ՕՋԱԽԻ ՀԱՄԱՃԱՐԱԿԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ (ՀԵՏԱԽՈՒՋՈՒԹՅՈՒՆ) ԵՎ (ԿԱՄ) ԿԱՆԽԱՐԳԵԼԻՉ ՈՒ ՀԱԿԱՀԱՄԱՃԱՐԱԿԱՅԻՆ ՄԻՋՈՑԱՌՈՒՄՆԵՐ ԻՐԱԿԱՆԱՑՆԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՈՐԾԵՐԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ

Հոդված 276.1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու հիմքերը

1. Համաճարակաբանական դիտարկման, հիվանդությունների կանխարգելման եւ հանրային առողջության ապահովման նպատակով հանրային առողջապահական նորմատիվներով սահմանված հաշվառման եւ հաղորդման ենթակա հիվանդությունների, բռնկումների, համաճարակների, համավարակների կամ իրադարձությունների արձանագրման ժամանակ, առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք

գործելու, դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ իրականացնելու համար, եթե անձը չի տվել իր համաձայնությունը մուտք գործել հիվանդության օջախ, սույն օրենսգրքի 276.2-րդ հոդվածով նախատեսված անձինք իրավունք ունեն դիմելու դատարան՝ առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու պահանջով:

Հոդված 276.2. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու համար դատարան դիմելու իրավունք ունեցող անձինք

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու համար դատարան դիմում տալու իրավունք ունեն առողջապահության ոլորտում Կառավարության լիազորած մարմինը կամ հանրային առողջապահության բնագավառում գործունեություն իրականացնող իր ենթակայության պետական կազմակերպությունները:

Հոդված 276.3. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դատարան ներկայացվող դիմումը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը ներկայացվում է հիվանդության օջախի գտնվելու վայրի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարան:

2. Դիմումում նշվում են այն բոլոր հանգամանքները, որոնք վկայում են այն մասին, որ տվյալ վայրը (տարածքը, շինությունը, բնակարանը եւ այլն), որտեղ պետք է իրականացվի դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ, հանդիսանում է հիվանդության օջախ:

3. Դիմումին կցվում են տվյալ տարածքի հիվանդության օջախ լինելու փաստը հաստատող ապացույցներ:

4. Սույն հոդվածում նշված պահանջները չկատարելու դեպքում դատարանը սույն օրենսգրքի 127-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վերադարձնում է դիմումը:

Հոդված 276.4. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումի քննությունը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու դիմումը դատարանը քննում է այն ստանալուց հետո հնարավոր սեղմ ժամկետում, բայց ոչ ուշ, քան դիմումը ներկայացնելու օրվանից հինգ օրվա ընթացքում: Այնպիսի հիվանդությունների արձանագրման դեպքում, որոնց տարածումը կանխելու նպատակով անհրաժեշտ է անմիջապես ձեռնարկել համապատասխան միջոցներ, դիմողի միջնորդությամբ դատարանը քննում է այն ստանալուց հետո անհապաղ, բայց ոչ ուշ, քան դիմումը ներկայացնելու պահից 24 ժամվա ընթացքում:

2. Դատարանն առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը քննում է դիմողի կամ նրա ներկայացուցչի եւ այն անձի կամ նրա ներկայացուցչի մասնակցությամբ, ում սեփականության իրավունքով կամ օրինական այլ հիմքով պատկանում է հիվանդության օջախ հանդիսացող վայրը (տարածքը, շինությունը, բնակարանը եւ այլն):

3. Դատական նիստի ժամանակի եւ վայրի մասին պատշաճ տեղեկացված անձանց չներկայանալն արգելք չէ գործի քննության եւ լուծման համար:

4. Սույն հոդվածով նախատեսված դիմումը քննելու, այդ թվում՝ վարակի հնարավոր տարածումը կանխելու համար դատարանը դիմողի միջնորդությամբ իրավունք ունի արտագնա դատական նիստ անցկացնելու մասին որոշում կայացնել: Արտագնա դատական նիստ անցկացնելու մասին որոշմամբ սահմանվում են արտագնա դատական նիստ անցկացնելու վայրը, ժամանակը, արտագնա դատական նիստ անցկացնելու հիմք հանդիսացած հանգամանքները:

Հոդված 276.5. Դատարանի վճիռը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումի քննության արդյունքներով դատարանը կայացնում է դիմումը բավարարելու կամ մերժելու մասին վճիռ:

2. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճիռը հիմք է հիվանդության օջախ մուտք գործելու անձի կամ նրա ներկայացուցչի մասնակցությամբ, ում սեփականության

իրավունքով կամ օրինական այլ հիմքով պատկանում է հիվանդության օջախ հանդիսացող վայրը (տարածքը, շինությունը, բնակարանը եւ այլն) եւ սույն գլխով սահմանված գործողություններն իրականացնելու համար:

3. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճռում նշվում է նաեւ վայրը, որտեղ պետք է իրականացվեն սույն գլխով սահմանված գործողությունները, դրանց իրականացման ժամկետը:

4. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճիռը հրապարակման պահից մտնում է օրինական ուժի մեջ:

Հոդված 276.6. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դատարանի վճիռը վերացնելը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դատարանի վճռով սահմանված ժամկետից շուտ դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ իրականացվելու դեպքում գործին մասնակցող անձի կամ նրա ներկայացուցչի դիմումով եւ առողջապահության ոլորտում Կառավարության լիազորած մարմնի կողմից տրամադրված՝ դատարանի վճռով սահմանված ժամկետից շուտ դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումների իրականացված լինելու մասին եզրակացության հիման վրա դատարանը վճիռ է կայացնում առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ նախկինում կայացված վճիռը վերացնելու մասին: Դատարանի վճռի հիման վրա վերացվում են դեպքի եւ կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներին ուղղված գործողությունները:

2. Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճիռը հրապարակման պահից մտնում է օրինական ուժի մեջ:

3. Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դիմումները ներկայացվում են այն դատարան, որի կողմից նախկինում վճիռ է կայացվել առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ:»:

Հոդված 3. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվանից վեց ամիս հետո:

ՏԵՂԵԿԱՆՔ

ՓՈՓՈԽՎՈՂ ՀՈԴՎԱԾՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

ՕՐԵՆՔԸ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ

ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. 2018 թվականի փետրվարի 9-ի Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 236-րդ հոդվածի 1-ին մասը լրացնելի հետևյալ բովանդակությամբ 12-րդ կետով.

«12) առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու, դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ իրականացնելու վերաբերյալ գործերը:»:

Հոդված 2. Օրենսգիրքը լրացնելի հետևյալ բովանդակությամբ 36.1-րդ գլխով.

« ԳԼՈՒԽ 36.1

ԱՌԱՆՑ ԱՆՁԻ ՀԱՄԱՁԱՅՆՈՒԹՅԱՆ ՀԻՎԱՆԴՈՒԹՅԱՆ ՕՋԱԽ ՄՈՒՏՔ ԳՈՐԾԵԼՈՒ,
ԴԵՊՔԻ ԵՎ (ԿԱՄ) ՕՋԱԽԻ ՀԱՄԱՃԱՐԱԿԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ
(ՀԵՏԱԽՈՒՋՈՒԹՅՈՒՆ) ԵՎ (ԿԱՄ) ԿԱՆԽԱՐԳԵԼԻՉ ՈՒ ՀԱԿԱՀԱՄԱՃԱՐԱԿԱՅԻՆ
ՄԻՋՈՑԱՌՈՒՄՆԵՐ ԻՐԱԿԱՆԱՑՆԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՈՐԾԵՐԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ

Հոդված 276.1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու հիմքերը

1. ~~Հանրային առողջապահական նորմատիվներով սահմանված հաշվառման եւ հաղորդման ենթակա հիվանդությունների արձանագրման դեպքում, համաճարակաբանական դիտարկման, հիվանդությունների կանխարգելման եւ հանրային առողջության ապահովման համար, եթե անձը չի տվել իր համաձայնությունը մուտք գործելի հիվանդության օջախ, առողջապահության ոլորտում կատարվարության~~

~~իրազորած մարմինն իրավունք ունի դիմելու դատարան՝ առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու պահանջով:~~

Համաճարակաբանական դիտարկման, հիվանդությունների կանխարգելման եւ հանրային առողջության ապահովման նպատակով հանրային առողջապահական նորմատիվներով սահմանված հաշվառման եւ հաղորդման ենթակա հիվանդությունների, բռնկումների, համաճարակների, համավարակների կամ իրադարձությունների արձանագրման ժամանակ, առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու, դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ իրականացնելու համար, եթե անձը չի տվել իր համաձայնությունը մուտք գործել հիվանդության օջախ, սույն օրենսգրքի 276.2-րդ հոդվածով նախատեսված անձինք իրավունք ունեն դիմելու դատարան՝ առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու պահանջով:

Հոդված 276.2. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու համար դատարան դիմելու իրավունք ունեցող անձինք

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու համար դատարան դիմում տալու իրավունք ունի ~~են~~ ~~— Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության բնագավառի պետական կառավարման համակարգի լիազոր մարմնի առողջապահության ոլորտում Կառավարության լիազորած մարմինը կամ հանրային առողջապահության բնագավառում գործունեություն իրականացնող իր ենթակայության պետական կազմակերպությունները:~~

Հոդված 276.3. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դատարան ներկայացվող դիմումը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը ներկայացվում է հիվանդության օջախի գտնվելու վայրի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարան:

2. Դիմումում նշվում են այն բոլոր հանգամանքները, որոնք վկայում են այն մասին, որ տվյալ վայրը (տարածքը, շինությունը, բնակարանը եւ այլն), որտեղ պետք է իրականացվի դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ, հանդիսանում է հիվանդության օջախ:

3. Դիմումին կցվում են տվյալ տարածքի հիվանդության օջախ լինելու փաստը հաստատող ապացույցներ:

4. Սույն հոդվածում նշված պահանջները չկատարելու դեպքում դատարանը սույն օրենսգրքի 127-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վերադարձնում է դիմումը:

Հոդված 276.4. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումի քննությունը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու դիմումը [դատարանը քննում է այն ստանալուց հետո հնարավոր սեղմ ժամկետում, բայց ոչ ուշ, քան դիմումը ներկայացնելու օրվանից հինգ օրվա ընթացքում: Այնպիսի հիվանդությունների արձանագրման դեպքում, որոնց տարածումը կանխելու նպատակով անհրաժեշտ է անմիջապես ձեռնարկել համապատասխան միջոցներ, դիմողի միջնորդությամբ դատարանը քննում է այն ստանալուց հետո](#) անհապաղ, բայց ոչ ուշ, քան դիմումը ներկայացնելու պահից 24 ժամվա ընթացքում:

2. Դատարանն առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը քննում է դիմողի կամ նրա ներկայացուցչի եւ այն անձի կամ նրա ներկայացուցչի մասնակցությամբ, ում սեփականության իրավունքով կամ օրինական այլ հիմքով պատկանում է հիվանդության օջախ հանդիսացող վայրը (տարածքը, շինությունը, բնակարանը եւ այլն):

3. Դատական նիստի ժամանակի եւ վայրի մասին պատշաճ տեղեկացված անձանց չներկայանալն արգելք չէ գործի քննության եւ լուծման համար:

4. Սույն հոդվածով նախատեսված դիմումը քննելու, այդ թվում՝ վարակի հնարավոր տարածումը կանխելու համար դատարանը դիմողի միջնորդությամբ իրավունք ունի արտագնա դատական նիստ անցկացնելու մասին որոշում կայացնել: Արտագնա դատական նիստ անցկացնելու մասին որոշմամբ սահմանվում են արտագնա դատական

նիստ անցկացնելու վայրը, ժամանակը, արտագնա դատական նիստ անցկացնելու հիմք հանդիսացած հանգամանքները:

Հոդված 276.5. Դատարանի վճիռը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումի քննության արդյունքներով դատարանը կայացնում է դիմումը բավարարելու կամ մերժելու մասին վճիռ:

2. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճիռը հիմք է հիվանդության օջախ մուտք գործելու անձի կամ նրա ներկայացուցչի մասնակցությամբ, ում սեփականության իրավունքով կամ օրինական այլ հիմքով պատկանում է հիվանդության օջախ հանդիսացող վայրը (տարածքը, շինությունը, բնակարանը եւ այլն) եւ սույն գլխով սահմանված գործողություններն իրականացնելու համար:

3. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճռում նշվում է նաեւ վայրը, որտեղ պետք է իրականացվեն սույն գլխով սահմանված գործողությունները, դրանց իրականացման ժամկետը:

4. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճիռը հրապարակման պահից մտնում է օրինական ուժի մեջ:

Հոդված 276.6. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դատարանի վճիռը վերացնելը

1. Առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ դատարանի վճռով սահմանված ժամկետից շուտ դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ իրականացվելու դեպքում գործին մասնակցող անձի կամ նրա ներկայացուցչի դիմումով եւ առողջապահության ոլորտում Կառավարության լիազորած մարմնի կողմից տրամադրված՝ դատարանի վճռով սահմանված ժամկետից շուտ դեպքի եւ (կամ) օջախի համաճարակաբանական

հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումների իրականացված լինելու մասին եզրակացության հիման վրա դատարանը վճիռ է կայացնում առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ նախկինում կայացված վճիռը վերացնելու մասին: Դատարանի վճռի հիման վրա վերացվում են դեպքի եւ կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներին ուղղված գործողությունները:

2. Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դիմումը բավարարելու մասին դատարանի վճիռը հրապարակման պահից մտնում է օրինական ուժի մեջ:

3. Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված դիմումները ներկայացվում են այն դատարան, որի կողմից նախկինում վճիռ է կայացվել առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու վերաբերյալ:»:

—**Հոդված 2.3.** Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվանից վեց ամիս հետո:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎՈՒՄ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԱԾ «ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԱՌՈՂՋԱՊԱՀՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ», «ԲՆԱԿԶՈՒԹՅԱՆ ԲԺՇԿԱԿԱՆ ՕԳՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՍՊԱՍԱՐԿՄԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, «ԱՐՏԱԿԱՐԳ ԻՐԱՎԻՃԱԿՆԵՐՈՒՄ ԲՆԱԿԶՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ԵՎ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՆՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՓԱԹԵԹԻ (Կ-591-23.05.2023-ԱռՀ-011/1) ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ

№	Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը	Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը	Առաջարկություն (փոփոխություն, լրացում)	Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը	Առաջարկություններն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողովի որոշումը
ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԱՌՈՂՋԱՊԱՀՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ					
1.	Կառավարություն	Օրենքի նախագծի ամբողջ տեքստում	Նախագծի մի շարք հոդվածներում «և (կամ)» բառերը առաջարկում ենք փոխարինել «կամ» բառով, քանի որ կիրառված եւ (կամ) գրելաձևը չի համապատասխանում «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածով սահմանված շաղկապների կիրառման պահանջին:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
2.	Կառավարություն	3-րդ հոդվածի 1-	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով պատվաստումների ազգային օրացույցը սահմանված է որպես նորմատիվ	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

		ին մասի 8-րդ կետ	<p>իրավական ակտ, մինչդեռ Նախագծի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասով վերջինս սահմանված է ոչ թե որպես առանձին նորմատիվ բնույթի ակտ, այլ իմունականխարգելման ազգային ծրագրի բաղկացուցիչ մաս:</p> <p>Նախագծի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասով, որպես նորմատիվ իրավական ակտ սահմանվում է Կառավարության կողմից հաստատված իմունականխարգելման ազգային ծրագիրը:</p> <p>Առաջարկում ենք Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետում «Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից հաստատված» բառերը փոխարինել «իմունականխարգելման ազգային ծրագրի» բառերով, իսկ «սահմանող նորմատիվ իրավական ակտ» բառերը «ներառող բաղկացուցիչ մաս» բառերով</p>		
3.	Կառավարություն	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ եւ 10-րդ կետեր	<p>Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ եւ 10-րդ կետերից առաջարկում ենք հանել «(այսուհետ՝ ՀԱԴ)» և «(այսուհետ՝ ԳՍԸ)» բառերը, քանի որ «հետպատվաստումային անբարեհաջող դեպք» եւ «գործողությունների ստանդարտ ընթացակարգ» հասկացությունների կրճատ տարբերակները օրենքի նախագծի որևէ հոդվածում այլևս չի կիրառվում:</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

4.	Կառավարություն	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ կետ	<p>Լիազոր մարմնի ղեկավարի հրամանով ստեղծվող փորձագիտական խմբերի ձևակերպումները առաջարկում ենք հստակեցնել տարաբնույթ մեկնաբանություններից զերծ մնալու նպատակով, մասնավորապես Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ կետը «անկախ փորձագիտական խմբի» բառերից առաջ առաջարկում ենք լրացնել «հետպատվաստումային անբարեհաջող դեպքերի գնահատման և հետաքննման» բառերով</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
5.	Կառավարություն	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 15-րդ կետ	<p>Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 15-րդ կետը առաջարկում ենք «հիվանդության դեպք» բառերից հետո լրացնել «, բռնկում, համաճարակ, համավարակ» բառերով, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ բացի հիվանդության դեպքի, համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) իրականացվում է նաև բռնկումների, համաճարակների և համավարակների արձանագրման ժամանակ:</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

6.	Կառավարություն	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 19-րդ կետ	<p>Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 19-րդ կետով կարանտինը սահմանված է որպես հիվանդության օջախները մեկուսացնող ռեժիմ, մինչդեռ Նախագծով ինչպես նաև «Հայաստանի Հանրապետության Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծով կարգավորումներ են սահմանված միայն հիվանդության օջախ մուտք գործելու, օջախի համաճարակաբանական հետազոտության կամ հետախուզության և կանխարգելիչ հակահամաճարակային միջոցառումների վերաբերյալ, ուստի առաջարկում ենք Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 19-րդ կետից հանել «, հիվանդության օջախները մեկուսացնող» բառերը, իսկ «համաճարակները» բառից հետո լրացնել «, համավարակները կամ իրադարձությունները» բառերով:</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
7.	Կառավարություն	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 25-րդ կետ	<p>Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 25-րդ կետով տրված է «օբսերվացիա» հասկացության սահմանումը որպես անբարենպաստ երկրներից ՀՀ տարածք մուտք գործող ախտանշաններ չունեցող անձանց առանձնացում, մինչդեռ սահմանված չէ առանձնացման վայրը. հարկ է նկատել, որ մեկուսացման համար մեկուսացման վայրի մասին Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 26-րդ կետով սահմանված է, մասնավորապես՝ հնարավոր վարակակիր</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

			<p>անձանց առանձնացումը Լիազոր մարմնի որոշմամբ նախատեսված վայրում կամ Լիազոր մարմնի համաձայնությամբ անձի մշտական բնակության կամ իր նախընտրությամբ մեկ այլ վայրում:</p> <p>Օրենքի որոշակիության և կանխատեսելիության պահանջների հաշվառմամբ՝ առաջարկում ենք Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 25-րդ կետում «անձանց առանձնացում» բառերից հետո լրացնել «Լիազոր մարմնի որոշմամբ նախատեսված վայրում կամ Լիազոր մարմնի համաձայնությամբ անձի մշտական բնակության կամ իր նախընտրությամբ մեկ այլ վայրում» բառերով</p>		
8.	Կառավարություն	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 26-րդ կետ	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 26-րդ կետով սահմանված «վարակիչ հիվանդությամբ հիվանդ կամ կասկածով անձանց» ձեակերպումը միանշանակ չի ընկալվում եւ իրավական շփոթ է առաջացնում, ուստի առաջարկում ենք Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 26-րդ կետը «կասկածով անձանց» բառերից առաջ լրացնել «վարակի» բառով	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

9.	Կառավարություն	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 32-րդ կետ	Առաջարկում ենք Նախագծի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 32-րդ կետում «վերջնական չհաստատված դեպք» բառերը փոխարինել «վարակիչ հիվանդության ախտորոշման դեռևս վերջնական հաստատում չունեցող անձ» բառերով, քանի որ նախկին ձևակերպմամբ ստացվում է, որ վարակի կասկածով անձը՝ չհաստատված դեպք է	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
10.	Կառավարություն	3-րդ հոդվածի 35-րդ կետ	Նախագծի 3-րդ հոդվածի 35-րդ կետից հանել «իմունականխարգելման ենթակա» բառերը, Նախագծի 3-րդ հոդվածի 34-րդ կետի հետ հակասության պատճառով		
11.	Կառավարություն	6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետ	Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով Կառավարությանը լիազորվում է հաստատել՝ «կոնտակտավորների հսկողության հետ կապված զբոսաշրջային օպերատորների և ավիաուղիների հետ կապի մեխանիզմների ապահովման կարգը». նշված դրույթի բովանդակությունից հասկանալի չէ զբոսաշրջային օպերատորների և ավիաուղիների հետ ինչ կապի մեխանիզմ պետք է սահմանվի, որը վերաբերի ցանկացած կոնտակտավորի՝ վարակի աղբյուրի հետ շփված անձի հսկողության հետ, ուստի առաջարկում ենք Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետում «մեխանիզմների» բառը փոխարինել «մեխանիզմները (հասցեական քարտեր, համակարգչային տվյալների արխիվ և կապ) և	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

			դրանց» բառերով՝ համաձայն ՀՀ կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 3-ի թիվ 219-Ն որոշման		
12.	Կառավարություն	7-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետ	<p>Նախագծի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով սահմանված է, որ Լիազոր մարմինն իրականացնում է սանիտարահամաճարակային հսկողության ենթակա արտադրանքի պետական գրանցում, մինչդեռ Նախագծով սահմանված չեն նվազագույն կարգավորումներ համապատասխան արտադրանքի պետական գրանցման վերաբերյալ, ուստի առաջարկում ենք Նախագծի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետը «պետական գրանցումը» բառերի հետո լրացնել «՝ Եվրասիական տնտեսական միության մարմինների իրավական ակտերով սահմանված կարգով» բառերով, հաշվի առնելով</p> <p>«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 24-րդ հոդվածի և ՀՀ կառավարության 2019 թվականի օգոստոսի 1-ի թիվ 1009-Ն որոշման հավելված 36-ի կարգավորումները:</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

13.	Կառավարություն	7-րդ հոդվածի 2-րդ մաս	Նախագծի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասը «հիվանդությունների» բառից հետո առաջարկում ենք լրացնել «, բռնկումների, համաճարակների, համավարակների կամ իրադարձությունների» բառերով, քանի որ համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) իրականացվում է նաև բռնկումների, համաճարակների, համավարակների և իրադարձությունների արձանագրման ժամանակ:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
14.	Կառավարություն	7-րդ հոդվածի 4-րդ մաս	Նախագծի 7-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «խորհրդակցական» բառը փոխարինել «խորհրդատվական» բառով և հանել «իմունականխարգելման վերաբերյալ» բառերը, քանի որ փորձագիտական խմբերի ներկայացված առաջարկությունները կարող են քննարկվել Լիազոր մարմնի կողմից ոչ միայն իմունականխարգելման վերաբերյալ որոշումներ կայացնելիս:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
15.	Կառավարություն	8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետ	<p>«Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետում սահմանված գործառույթում անհատ ձեռնարկատերերին վերաբերող կարգավորումներ լրացնելու անհրաժեշտությամբ պայմանավորված առաջարկում ենք՝</p> <p>Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետը «ֆիզիկական և իրավաբանական անձանց» բառերից հետո լրացնել «, անհատ ձեռնարկատերերի» բառերով</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

16.	Կառավարություն	Գլուխ 3, Նախագծի 9- րդ հոդված	<p>Նախագծի 9-րդ հոդվածը վերնագրված է ֆիզիկական և իրավաբանական անձանց, անհատ ձեռնարկատերերի իրավունքներ և պարտականություններ, մինչդեռ հոդվածը իրավունք վերապահում է միայն ֆիզիկական անձանց համար, իսկ իրավաբանական անձանց, անհատ ձեռնարկատերերի համար սահմանված են բացառապես պարտականություններ:</p> <p>Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ առաջարկում ենք 3-րդ գլխի և Նախագծի 9-րդ հոդվածի վերնագրերում «և իրավաբանական անձանց» բառերը փոխարինել «անձանց իրավունքներն ու պարտականությունները» բառերով, իսկ «իրավունքներն ու» բառերը փոխարինել «և իրավաբանական անձանց» բառերով:</p> <p>Ըստ այդմ առաջարկում ենք վերնագրերը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ՝</p> <p style="text-align: center;">«ԳԼՈՒԽ 3. ՖԻԶԻԿԱԿԱՆ ԱՆՁԱՆՑ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐՆ ՈՒ ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ, ԱՆՀԱՏ ՁԵՌՆԱՐԿԱՏԵՐԵՐԻ ԵՎ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ԱՆՁԱՆՑ ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԱՌՈՂՋԱՊԱՀՈՒԹՅԱՆ ՈԼՈՐՏՈՒՄ</p> <p>Հոդված 9. Ֆիզիկական անձանց իրավունքներն ու պարտականությունները, անհայր ձեռնարկատերերի եւ</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
-----	----------------	-------------------------------------	---	--------------	--------------

			<p><i>իրավաբանական պարտականությունները առողջապահության ոլորտում»</i></p> <p><i>անձանց հանրային</i></p>		
17.	Կառավարություն	10-րդ հոդվածի 2-րդ մաս	<p>Առաջարկվում է Նախագծի 10-րդ հոդվածի 2-րդ մասից հանել «պատվաստումների ազգային օրացույցում չընդգրկված պատվաստումներ» բառերը, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ մասնավոր բժշկական կազմակերպությունները կարող են առաջարկել վճարովի հիմունքներով ինչպես ազգային օրացույցում ընդգրկված, այնպես էլ չընդգրկված պատվաստումներ՝ իրենց միջոցներով ձեռքբերված պատվաստանյութերով:</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
18.	Կառավարություն	10-րդ հոդվածի 4-րդ մաս	<p>Նախագծի 10-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանվում է, որ. «Իմունականխարգելման գործընթացի կազմակերպման և իրականացման, բժշկական իմունակենսաբանական պատրաստուկների արդյունավետ կառավարման, հետպատվաստումային անբարեհաջող դեպքերի և բժշկական հակացուցումների ցանկը ու դրանց վարման պահանջները սահմանվում են Լիազոր մարմնի ղեկավարի</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

			<p>կողմից՝ հանրային առողջապահական նորմատիվներով»:</p> <p>Քանի որ Նախագծով պատվաստուկների ստեղծման կամ որևէ այլ գործընթացի կառավարման արդյունավետության քանակական չափման խնդիր չի դրվում, ապա առաջարկում ենք Նախագծի 10-րդ հոդվածի 4-րդ մասից հանել «արդյունավետ» բառը:</p>		
19.	Կառավարություն	10-րդ հոդվածի 5-րդ մաս	<p>Նախագծի 10-րդ հոդվածի 5-րդ մասի երկրորդ նախադասությունը «պայմաններով» բառից հետո առաջարկում ենք լրացնել «՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից սահմանված կարգով» բառերը՝ հաշվի առնելով այնպիսի դեպքերը, երբ օտարերկրյա քաղաքացին կամ քաղաքացիություն չունեցող անձը Հայաստանի Հանրապետության տարածք մուտք գործելու ժամանակաընթացքում պատվաստանյութի նկատմամբ ունենա ժամանակավոր հակացուցում, մինչդեռ, ըստ Նախագծի վերը նշված հոդվածի 5-րդ մասի՝ այս դեպքում նույնպես վերջիններիս պետք է ներկայացվի պարտադիր պատվաստման պահանջ, ինչը առողջապահական տեսանկյունից անընդունելի է:</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

20.	Կառավարություն	14-րդ հոդվածի 2-րդ մաս	Առաջարկում ենք Նախագծի 14-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «կամ բռնկումների, համաճարակների» բառերը փոխարինել «, բռնկումների, համաճարակների, համավարակների կամ իրադարձությունների» բառերով, քանի որ համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) իրականացվում է նաև համավարակների և իրադարձությունների արձանագրման ժամանակ:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
21.	Կառավարություն	14-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 6-րդ կետ	Առաջարկում ենք Նախագծի 14-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 6-րդ կետում «դեպքի» բառից առաջ լրացնել «հիվանդության» բառով:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
22.	Կառավարություն	14-րդ հոդվածի 5-րդ մաս,	Առաջարկում ենք Նախագծի 14-րդ հոդվածի 5-րդ մասում «ընտրած» բառը փոխարինել «կողմից նշված» բառերով:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
23.	Կառավարություն	17-րդ հոդվածի 1-ին մաս	Առաջարկում ենք Նախագծի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասը «համաճարակների» բառից հետո լրացնել «, համավարակների կամ իրադարձությունների» բառերով, քանի որ կարանտին կարող է սահմանվել նաև համավարակների կամ իրադարձությունների առաջացման կամ դրանց հետևանքով արտակարգ իրավիճակ առաջանալու դեպքերում:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

24.	Կառավարություն	21-րդ հոդվածի 2-րդ մաս	21-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «ընտրած» բառը փոխարինել «կողմից նշված» բառերով:		
25.	Կառավարություն	21-րդ հոդվածի 7-րդ մաս	Ամփոփաթերթի 7-րդ կետով նախագծի 3-րդ հոդվածի խմբագրությունը հաշվի առնելով, առաջարկում ենք՝ «ղեկավարի սահմանած մեկուսացման կամ օբսերվացման վայր» բառերի փոխարեն լրացնել «որոշմամբ նախատեսված վայր կամ Լիազոր մարմնի համաձայնությամբ անձի մշտական բնակության կամ իր նախընտրությամբ մեկ այլ վայր» բառերը	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
26.	Կառավարություն	29-րդ հոդվածի 4-րդ մաս	Դրույթի ճիշտ շարադասությունն ապահովելու նպատակով առաջարկում ենք Նախագծի 29-րդ հոդվածի 4-րդ մասից հանել «կարգով» բառը:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
27.	Կառավարություն	37-րդ հոդվածի 1-ին մաս	Նախագծի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասում կիրառված են «բնակչության համար նախատեսված կազմակերպություն», «սնուցման ֆիզիոլոգիական նորմեր», իսկ 4-րդ մասում «սնուցման ֆիզիոլոգիական նորմերի,» եզրույթները, որոնք հասկանալի չեն և միանշանակ չեն ընկալվում, ուստի առաջարկում ենք Նախագծի 37-րդ հոդվածի	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

			1-ին մասից հանել «համար նախատեսված կազմակերպություններում (անկախ կազմակերպական-իրավական ձեւից), սնուցման ֆիզիոլոգիական նորմերը,» բառերը, իսկ 4-րդ մասից հանել «սնուցման ֆիզիոլոգիական նորմերի,» բառերը:		
28.	Կառավարություն	46-րդ հոդվածի 2-րդ մաս	Առաջարկում ենք Նախագծի 46-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «ֆիզիկական անձր կամ անհատ ձեռնարկատերը» բառերը փոխարինել «ֆիզիկական անձի կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ» բառերով, «հիմնարկը» բառը փոխորինել «հիմնարկի» բառով, իսկ նախադասության վերջում լրացնել «միջոցով» բառը, քանզի դրույթի շարադասությունն իմաստ չի արտահայտում և վերաձևակերպման կարիք ունի:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
29.	Կառավարություն	47-րդ հոդվածի 2-րդ մաս	Հիմք ընդունելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի կարգավորումները (123-րդ, 123.1 128-րդ և այլ հոդվածներ), առաջարկում ենք Նախագծի 47-րդ հոդվածից հանել 2-րդ մասը, և տվյալ կարգավորումը սահմանել օրենքների նախագծերի փաթեթում ներառված՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին օրենքի նախագծում՝ լրացնելով նոր 5-րդ հոդված:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

30.	Կառավարություն	50-րդ հոդված	Առաջարկում ենք Նախագծի 50-րդ հոդվածի վերնագիրը առանձնացնել 1-ին մասից, քանի որ վերնագիրը և բովանդակությունը չեն տարբերակվում:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
31.	Կառավարություն	52-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետ	<p>Նախագծի 52-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի ձեւակերպումից հասկանալի չէ, թե ով է դիմող սուբյեկտը, մասնավորապես՝ ում դիմումը կարող է հիմք հանդիսանալ հանրային առողջապահական փորձաքննություն իրականացնելու համար, ուստի առաջարկում ենք</p> <p>հանրային առողջապահական փորձաքննություն իրականացնելու վերաբերյալ կարգավորումը հստակեցնել և Նախագծի 52-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի սկզբից հանել «պետական վերահսկողություն իրականացնելու, ֆիզիկական և իրավաբանական անձանց կողմից» բառերը, իսկ «դիմելու դեպքում» բառերից առաջ լրացնել «վերահսկողություն իրականացնող պետական մարմինների, ինչպես նաև ֆիզիկական և իրավաբանական անձանց կողմից» բառերը:</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
32.	Կառավարություն	52-րդ հոդվածի 6-րդ մաս	Դրույթների ճիշտ շարադասությունն ապահովելու նպատակով առաջարկում ենք Նախագծի 52-րդ հոդվածի 6-րդ մասը «Սույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետով նախատեսված» բառերից հետո լրացնել «դեպքերում» բառով:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

33.	Կառավարություն	Նախագծի 52-րդ հոդվածի 7-րդ մաս	Առաջարկում ենք Նախագծի 52-րդ հոդվածի 7-րդ մասում «կետի» բառը փոխարինել «մասի» բառով, իսկ «ենթակետով» բառը փոխարինել «կետով» բառով՝ համաձայն Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 14-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջների:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
-----	----------------	--------------------------------	--	--------------	--------------

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍՈՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

1.	Կառավարություն	2-րդ հոդվածով լրացվող՝ Քաղաքացի ա կան դատավարության օրենսգրքի նոր 276.1-ին հոդվածի 1-ին մաս	<p>Առաջարկում ենք «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի նոր լրացվող 276.1-ին հոդվածի 1-ին մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.</p> <p>«Համաճարակաբանական դիտարկման, հիվանդությունների կանխարգելման եւ հանրային առողջության ապահովման նպատակով հանրային առողջապահական նորմատիվներով սահմանված հաշվառման եւ հաղորդման ենթակա հիվանդությունների, բռնկումների, համաճարակների, համավարակների կամ իրադարձությունների արձանագրման ժամանակ, առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու, դեպքի եւ (կամ) օջախի</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
----	----------------	---	--	--------------	--------------

			<p>համաճարակաբանական հետազոտություն (հետախուզություն) եւ (կամ) կանխարգելիչ ու հակահամաճարակային միջոցառումներ իրականացնելու համար, եթե անձը չի տվել իր համաձայնությունը մուտք գործել հիվանդության օջախ, սույն օրենսգրքի 276.2-րդ հոդվածով նախատեսված անձինք իրավունք ունեն դիմելու դատարան՝ առանց անձի համաձայնության հիվանդության օջախ մուտք գործելու պահանջով:»,</p> <p>հիմք ընդունելով «Հանրային առողջապահության մասին» օրենքի նախագծի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասը:</p>		
2.	Կառավարություն	2-րդ հոդվածով լրացվող՝ ՀՀ քաղաքացիական կան դատավարության օրենսգրքի նոր 276.2-րդ հոդված	<p>Նախագծի 2-րդ հոդվածով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի նոր լրացվող 276.2-րդ հոդվածի 1-ին մասում «ունի Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության բնագավառի պետական կառավարման համակարգի լիազոր մարմնի» բառերը առաջարկում ենք փոխարինել</p> <p>«ունեն առողջապահության ոլորտում Կառավարության լիազորած մարմինը կամ հանրային առողջապահության բնագավառում գործունեություն իրականացնող իր ենթակայության պետական կազմակերպությունները» բառերով, հիմք ընդունելով «Հանրային առողջապահության</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

			մասին» օրենքի նախագծի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասը:		
3.	Կառավարություն	2-րդ հոդվածով լրացվող՝ Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի նոր 276.4-րդ հոդվածի 1-ին մաս	Հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 274-րդ հոդվածի 1-ին մասը, առաջարկում ենք «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի նոր լրացվող 276.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ստանալուց հետո» բառերից հետո լրացնել «հնարավոր սեղմ ժամկետում, բայց ոչ ուշ, քան դիմումը ներկայացնելու օրվանից հինգ օրվա ընթացքում: Այնպիսի հիվանդությունների արձանագրման դեպքում, որոնց տարածումը կանխելու նպատակով անհրաժեշտ է անմիջապես ձեռնարկել համապատասխան միջոցներ, դիմողի միջնորդությամբ դատարանը քննում է այն ստանալուց հետո» բառերով:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
4.	Կառավարություն	2-րդ հոդվածով լրացվող՝ Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի նոր 276.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասով առաջարկվում է անձին սեփականության իրավունքով պատկանող վայր մուտք գործելիս ապահովել նաև նրա կամ նրա	1. «վերաբերյալ» բառից առաջ լրացնել «գործելու» բառը, 2. 2-րդ հոդվածով լրացվող՝ Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի նոր 276.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասով առաջարկվում է անձին սեփականության իրավունքով պատկանող վայր մուտք գործելիս ապահովել նաև նրա կամ նրա	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

		յան օրենսգրքի նոր 276.5-րդ հոդվածի 2-րդ մաս	<p>ներկայացուցչի ներկայության երաշխիքները, քանի որ այս դեպքում գործ ունենք սեփականության իրավունքի միջամտության (շենք, շինություն և բնակարան մուտք գործելու) հետ:</p> <p>Ելնելով վերը նշվածից առաջարկում ենք օրենսգրքի նոր լրացվող 276.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝</p> <p>«օջախ մուտք գործելու» բառերից հետո լրացնել «անձի կամ նրա ներկայացուցչի մասնակցությամբ, ում սեփականության իրավունքով կամ օրինական այլ հիմքով պատկանում է հիվանդության օջախ հանդիսացող վայրը (տարածքը, շինությունը, բնակարանը եւ այլն)» բառերով:</p>		
5.	Կառավարություն	2-րդ՝ խմբագրված 3-րդ հոդված	Առաջարկում ենք շտկել վրիպակը՝ վերջին հոդվածի համարակալումը վերանայել՝ համարակալելով որպես 3-րդ հոդված:	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՆՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ					
1.	Կառավարություն	2-րդ հոդված	«վարակիչ հիվանդությամբ հիվանդ կամ կասկածով անձանց» ձևակերպումը միանշանակ չի ընկալվում և իրավական շփոթ է առաջացնում, ուստի առաջարկում ենք նախագծի 2-րդ հոդվածով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 182.3-րդ հոդվածի նոր խմբագրությամբ շարադրվող 11-րդ մասի 1-	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

			ին պարբերության «հիվանդ կամ» բառերից հետո լրացնել «վարակի» բառը:		
2.	Կառավարություն	2-րդ հոդված	<p>Ամփոփաթերթի 7-րդ կետով՝ Հանրային առողջապահության մասին օրենքի նախագծի 3-րդ հոդվածի խմբագրությունը հաշվի առնելով, առաջարկում ենք՝ Նախագծի 2-րդ հոդվածով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 182.3-րդ հոդվածի նոր խմբագրությամբ շարադրված 11-րդ մասի 2-րդ հոդվածի վերջին պարբերության մեջ՝ «անձանց առանձնացումը» բառերից հետո լրացնել՝ «Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության բնագավառի պետական կառավարման համակարգի լիազոր մարմնի որոշմամբ նախատեսված վայրում կամ Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության բնագավառի պետական կառավարման համակարգի լիազոր մարմնի համաձայնությամբ անձի մշտական բնակության կամ իր նախընտրությամբ մեկ այլ վայրում» բառերով</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:
3.	Կառավարություն	4-րդ հոդվածից հետո լրացվող նոր 5-րդ հոդված	<p>Ամփոփաթերթի 29-րդ կետով՝ հիմք ընդունելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի կարգավորումները (123-րդ, 123.1 128-րդ և այլ հոդվածներ), առաջարկել ենք Հանրային առողջապահության մասին օրենքի Նախագծի 47-րդ հոդվածից հանել 2-րդ</p>	Ընդունվել է:	Ընդունվել է:

			<p>մասը, և տվյալ կարգավորումը սահմանել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքում:</p> <p>Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ առաջարկում ենք «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքում փոփոխություններ եւ լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագիծը լրացնել նոր՝ 5-րդ հոդվածով հետևյալ բովանդակությամբ.</p> <p>«Հոդված 5. Օրենսգրքի 182.4-րդ հոդվածը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 12-րդ մասով.</p> <p>12. Սույն հոդվածի 10-րդ մասով նախատեսված իրավախախտում հայտնաբերելու դեպքում լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) այդ իրավախախտումը կատարած անձին իրազեկում է իրավախախտման հատկանիշները վերացնելու դեպքում վարչական պատասխանատվության չենթարկվելու հնարավորության մասին:</p> <p>Անձը վարչական պատասխանատվության չի ենթարկվում, եթե իրազեկումից անմիջապես հետո սկսում է իրականացնել վարչական իրավախախտման հատկանիշներն անմիջականորեն վերացնելուն ուղղված գործողություններ: Այդ դեպքում լիազորված</p>		
--	--	--	--	--	--

			մարմինը (պաշտոնատար անձը) վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն չի կազմում»: Ըստ այդմ հողվածների համարակալումը վերանայվել է:		
--	--	--	--	--	--

ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԱՌՈՂՋԱՊԱՀՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

1.	Ազգային ժողովի պատգամավոր Նարեկ Զեյնալյան	15-րդ հողվածի 2-րդ մաս	Առաջարկում եմ հստակեցնել նախագծի 15-րդ հողվածի 2-րդ մասում «ոչ բուժական բնույթի լիցենզիայի» մասին դրույթը: Այդպիսի լիցենզիայի տեսակ գոյություն չունի:	Ընդունվել է: Նախագծի 15-րդ հողվածի 2-րդ մասում, 46-րդ հողվածի 2-րդ մասում, 51-րդ հողվածի 2-րդ մասում և 52-րդ հողվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետում կատարվել է համապատասխան փոփոխություն:	Ընդունվել է:
2.	Ազգային ժողովի պատգամավոր Նարեկ Զեյնալյան	30-րդ հողվածի 4-րդ մաս	Առաջարկում եմ հստակեցնել նախագծի 30-րդ հողվածի 4-րդ մասի «ստուգայցներ» արտահայտությունը: Տեսչական մարմինը այդպիսի գործառույթ չունի:	Չի ընդունվել: «Տեսչական մարմնի կողմից կազմակերպություններ	Չի ընդունվել:

				<p>ստուգայցերի միջոցով վերահսկողություն իրականացնելու» վերաբերյալ դրույթները սահմանված են նախագծի «Արտակարգ իրավիճակի հիմք հանդիսացող համաճարակով պայմանավորված կարանտին սահմանելու դեպքում բնակչության պաշտպանության առանձնահատկությունները» 6-րդ գլխում, որն ամբողջությամբ «Հանրային առողջապահո</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>ւթյան մասին» ՀՀ օրենքի նախագիծ է տեղափոխվել գործող «Արտակարգ իրավիճակներ ում բնակչության պաշտպանութ յան մասին» ՀՀ օրենքից: Այսինքն, «Արտակարգ իրավիճակներ ում բնակչության պաշտպանութ յան մասին» ՀՀ օրենքի այս պահին գործող տարբերակում էլ տեսչական մարմնին վերապահված է լիազորություն իրականացնել ու ստուգայց կարանտին</p>	
--	--	--	--	---	--

				սահմանելու մասին որոշմամբ նախատեսվա ծ սահմանափա կումների պահպանման նկատմամբ վերահսկողու թյուն իրականացնել ու նպատակով:	
--	--	--	--	---	--